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| **SOCIALINĖS ĮTRAUKTIES ALGORITMAS** |
| VIESYTĖS IR ROKIŠKIO RAJONŲ SAVIVALDYBĖSE |
| Socialinė įtrauktis yra procesas, kuriuo siekiama suteikti piliečiams galimybes, paslaugas ir išteklius, kurių jiems reikia visapusiškai dalyvaujant visuomenės ekonominiame, socialiniame ir kultūriniame gyvenime, gerinant jų gyvenimo lygį bei suteikiant daugiau galimybių dalyvauti, priimant sprendimus ir supažindinti su asmens pagrindinėmis teisėmis. |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Viesytės vietos savivaldybė** |
|  | **Rokiškio rajono savivaldybės administracija** |

**PROJEKTO INFORMACIJA:**

Nr. LLI-295 **„Sustainable, sociable and active Viesite and Rokiškis communities”**

/„Tvarios, bendraujančios ir aktyvios Viesytės ir Rokiškio bendruomenės“/V-R Communities

Projekto tikslas -sukurti sąlygas kurios skatintų socio-ekonomines veiklas Viesytėje ir Rokiškyje.

Projekto rezultatas – organizuojant bendrus renginius, tokius kaip “Atverk gyvenimo paslaptis”, “Burbulų diena”, “Sveikas senėjimas”, sporto dienas bus pagerinta gyvenamoji aplinka. Taip pat bus rekonstruotos dvi vietos aktyviam gyvenimo būdui praleisti Viesytėje ir Rokiškyje.

Projekto įgyvendinimo metu Viesytėje ir Rokiškyje bus organizuojami sporto renginiai šeimoms ir skirtingo amžiaus grupės žmonėms. Įranga, tokia kaip viršsvorio liemenė, parašiutas, mėgintuvėlis, gimnastikos kamuoliai, žaidimai vaikams, 3 D stendas taip pat bus įsigyta projekto įgyvendinimo metu. Bus įrengta vaikų žaidimų aikštelė, aptverta sporto aikštelė Viesytėje, o Rokiškyje įrengtos dvi sveiko gyvenimo būdo aikštelės kuriose bus po tris erdves: vaikų žaidimų aikštelė, erdvė paaugliams, bei vyresnio amžiaus žmonėms, atnaujinti vaikų žaidimo įrenginiai 5 Rokiškio miesto erdvėse. Be to socalinės įtraukties didinimui bus parengtas algoritmas. Bus lengva naudoti inovatyvų dokumentą su aiškiai apibrėžtomis instrukcijomis bendruomenės nariams, specialistams. Projekto įgyvendinimo metu 270 asmenų dalyvaus jungtiniuose renginiuose, 50 specialistų dalyvaus algoritmo pristatymuose, ir tai sustiprins bendruomenių ryšį Latvijoje ir Lietuvoje.

Projekto vertė 199650,36 (ERDF lėšos – 169702,80 Eur, partnerių prisidėjimo lėšos -29947,56 Eur). Projekto įgyvendinimo laikotarpis – 2018 m. balandžio 1 d. -2019 m. rugsėjo 30 d. Rokiškio rajonui tenkančios investicijos iš viso 98506,79 Eur (ERDF lėšos 83750,77 Eur, VB lėšos – 7388,01 Eur, SB lėšos-7388,01 Eur.

**Projektas finansuojamas Interreg V-A Latvija-Lietuva programos 2014-2020 m**. lėšomis, **www.latlit.eu** [**www.europa.eu**](http://www.europa.eu)**.**

Projekto vadovaujantis partneris Viesytės vietos savivaldybė (Latvija) ir projekto partneris – Rokiškio rajono savivaldybės administracija (Lietuva).
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#   SANTRAUKA

Socialinės įtraukties algoritmas - tai dokumentas, kuriame siūlomi modernūs, novatoriški ir dabartinę situaciją atitinkantys sprendimai siekiant pagerinti socialinę sanglaudą.

Šiame dokumente daugiausia dėmesio skiriama savivaldybių sąveikai su gyventojais, jų atstovaujamomis nevyriausybinėmis organizacijomis, nagrinėjant pilietinio įsitraukimo būdus, metodus ir priemones, veiksmingai šalinančius dar egzistuojančią „Mes ir jie“ sampratą.

Algoritmo rengimas grindžiamas tiksliniais tyrimais, tiesioginiais pokalbiais ir Europos Sąjungos gairėmis dėl „Išmanių bendruomenių“ formavimo pagrindinių principų, naudojant esamą geriausią praktiką ir modeliuojant dabartinio laikotarpio socialinių ir ekonominių pokyčių poveikį.

Dokumentą sudaro šie skyriai:

1. Situacijos aprašymas ir pagrindinės gairės;

2. Mokslinių tyrimų dalys - pokalbių su visuomenės atstovais ir savivaldybių specialistais santraukos ir išvados;

3. Visuomenės įtraukties rizikos analizė;

4. Visuomenės įtraukties užtikrinimo ir skatinimo metodai ir rekomendacijos;

5. Interaktyvus algoritmo skyrius „Žmogiškoji vertė darnioje bendruomenėje“.

Keturi svarbiausi darbo metodai, skirti padidinti socialinės įtraukties lygį, yra šie:

1) Komunikacijos gerinimas. Šiame skyriuje pateikiami praktiniai pasiūlymai, kaip pagerinti tiesioginę komunikaciją tarp visuomenės ir valdžios institucijų;

2) Savanoriško darbo sąvokos aktualizavimas ir praktinis taikymas. Skyriuje pateikiamos įžvalgos apie Latvijoje ir Lietuvoje galiojančius įstatymus ir kitus teisės aktus, taip pat rekomendacijos jų taikymui ir pavyzdiniuose klausimynuose efektyvumo užtikrinimui naudoti metodai;

## 3) Valdymo užduočių perdavimas privatiems ir viešiesiems asmenims, įskaitant NVO sektorių.

Skyriuje pateikiama informacija apie norminių aktų bazę, metodo pagrindimą ir geriausius praktikos pavyzdžius.

## 4) Bendradarbiavimo rato plėtimas ir stiprinimas.

Skyriuje pateikiamas metodo pagrindimas, taip pat atvirkštinės informacijos pateikimo lentelė, kurioje pagrindinis dėmesys skiriamas esminiams gyventojų poreikiams. Atitinkama lentelės informacija turėtų būti atnaujinta bent kartą per 12 mėnesių laikotarpį.

## 5) Interaktyvus algoritmo skyrius „Žmogiškoji vertė darnioje bendruomenėje“.

Šis skyrius yra sukurtas kaip novatoriškas įrankis siekiant nustatyti socialinės įtraukties į bendruomenę lygį. Į algoritmą įtrauktos 4 pagrindinės bendruomenės vertybes - Darbas, Gyvenimas, Socialinė veikla ir Prestižas.

Pagal šias bazines vertes, naudojant 10 skirtingų rodiklių, analizuojama kiekvieno bendruomenės nario vertė. Pagrindinių verčių rinkinio rodikliai sukuria geometrinę formą - piramidės pagrindą, kuris idealiu atveju turėtų būti simetriškas. Asimetrijos buvimas rodo, kad kažkuriems bendruomenės gyvenimo aspektams reikia skirti daugiau dėmesio.

Reikšmingas algoritmo naudojimas apima kiekvieno visuomenės nario vertės nustatymą ir gerbimą, taip pat galimybę greitai reaguoti į bendruomenės gyvenimo pokyčius, stiprinant pagrindines vertybes, kurioms gresia socialiniai, ekonominiai ar politiniai pokyčiai.

#  TRUMPAS SITUACIJOS APIBŪDINIMAS

## Tikslinės Algoritmo sritys yra Viesytės apskritis Latvijoje ir Rokiškio rajonas Lietuvoje. Teritorijų duomenys:

#  Viesytės apskritis

Gyventojų skaičius - 4375;

Bendras apskrities plotas yra 650,5 km2

Gyventojų tankis - 6,73 žmonės / km2

Apskrities centras - Viesytės miestas

Apskritį sudaro pagrindinės Elkšnių (Elkšņu), Ritės (Rites) ir Saukos (Saukas)parapijos

#  Rokiškio rajonas

Gyventojų skaičius - 30 485

Bendras apskrities plotas yra 1807 km²

Gyventojų tankis - 20,4 žmonės / km²

Rajono centras - Rokiškio miestas su 12 337 gyventojais.

Rajone yra dar du miestai – Obeliai ir Pandėlys. Rajoną sudaro Juodupės, Jūžintų, Kamajų, Kazliškio, Kriaunų, Obelių, Panemunėlio, Pandėlio, Rokiškio miesto ir Rokiškio kaimiškoji seniūnijos.

#   Nepaisant apskričių pločio ir gyventojų skirtumų, abi teritorijas vienijančios savybės yra šios:

1) Pasienio teritorijos;

2) Kaimo gyventojų dalis sudaro apie 1/3 visų gyventojų;

3) Neigiamas gyventojų skaičiaus svyravimas, ryškus gyventojų skaičiaus mažėjimas po 2009 m.

4) Socialiai pažeidžiamų gyventojų dalis sudaro 1/5 visų gyventojų;

5) Vyresni kaip 65 metų gyventojai sudaro 1/4 visų gyventojų;

6) Galima identifikuoti tiek materialaus, tiek nematerialiojo posovietinio paveldo poveikį;

7) Gyvenvietėse vyrauja intravertinis temperamentas.

#   ĮVADAS

 Socialinės įtraukties vizija yra įtrauki visuomenę, kurioje kiekvienas žmogus jaučiasi vertinamas ir kur kiekvienas turi galimybę aktyviai dalyvauti visuomenės gyvenime:

* mokytis, dalyvauti ugdymo veikloje ir mokymuose;
* dirbti samdomą darbą, užsiimti savanoriška veikla ar šeimos vykdoma veikla;
* bendradarbiauti su kitais žmonėmis ir naudotis vietos bendruomenės ištekliais;
* pasinaudoti savo teisėmis, kad galėtų dalyvauti priimant sprendimams, kurie tiesiogiai susiję su juo. (Šaltinis - Latvijos Piliečių Aljansas)

Visuomenės įtrauktis yra aukščiausia bendradarbiavimo forma dėl abipusio bendradarbiavimo ar savivaldybės dialogo su bendruomene. Dialogo metu savivaldybė ir dalyvaujančios tikslinės grupės pateikia savo ir išklauso kitų argumentus, kad bendradarbiaujant įvertintų, kurie tikslai, prioritetai ir veiksmai būtų geriausias pasirinkimas savivaldybės teritorijos plėtrai. (Šaltinis: European Institute for public participation. (2009). Public Participation in Europe An international perspective.)

#   Latvijos PiliečiųAljansas apibrėžė keturias pagrindines įtraukties formas, tarp kurių yra asmenų ir valdžios bendradarbiavimas:

# Įstatymų plėtojimas, įgyvendinimas ir stebėjimas

# Savanoriškas darbas, labdara ir filantropija

# Savivaldybių, vietos valdžios, verslininkų ir NVO partnerystė

# Užduočių perdavimas nevyriausybinėms organizacijoms

Savivaldybės lygmeniu pagrindinė visuomenės bendradarbiavimo nauda yra kompetencija, kurią gali teikti įvairių sričių specialistai ir (arba) socialiai aktyvūs piliečiai savivaldybės planavimo ir vykdymo etapuose. (Mūriņš S., Tyrimas spie visuomenės įtraukties mechanizmus, planuojant ir vykdant savivaldybės plėtros priemones vietiniu lygiu. Ryga, 2013 m.)

Įvairių visuomenės grupių įtraukties algoritmas yra parengtas ir sukurtas kaip rekomendacijų santrauka, kurioje sprendžiama, kaip pagerinti visuomenės įtraukties mechanizmus tarp savivaldybių specialistų ir apskritai savivaldybėse. Pilietinė visuomenė, atsižvelgiant į daugybę šios sąvokos aiškinimo galimybių, gali būti aiškinama kaip pilietinės savarankiškos veiklos sistema, kuri susikuria ir funkcionuoja už valdžios institucijų ribų ir kuri pilietinio bendradarbiavimo būdu patitvarko savivaldybės administravimo klausimus ir veiksmingai kontroliuoja savivaldybės reikalus (Nevyriausybinių organizacijų sektorius Latvijoje 2000/2001 m. Ryga: nevyriausybinių organizacijų centras, 2002, 33 psl.)



Šio algoritmo kūrimo procese dalyvavo savivaldybių darbuotojai ir įvairių sektorių specialistai, taip pat NVO ir bendruomenių atstovai (Viesytė, Ryte, Elkšniai, Rokiškis, Bajorai). Savivaldybių institucijų specialistai yra suinteresuoti naudoti komunikacines priemones ir metodus, kurie užkirs kelią konfliktinėms situacijoms tarp gyventojų ir savivaldybių institucijų, padidins galimybę įsitraukti gyventojams ir nevyriausybinėms organizacijoms, priimant sprendimus, ragins suinteresuotus asmenis aktyviai dalyvauti, priimant savivaldybės sprendimus ir suteiks jiems galimybę dirbti kartu, kad pagerintų gyvenimo lygį.

#   Algoritmą sudaro 3 dalys –

# Mokslinė dalis - visuomenės ir savivaldybių ekspertų apklausos ir tiesioginiai pokalbiai, informacijos apdorojimas ir analizė

# Visuomenės įtraukties rizikos suvestinė

# Visuomenės įtraukties užtikrinimo ir skatinimo metodai ir rekomendacijos.

Šiame dokumente daugiausia dėmesio skiriama savivaldybių sąveikai su piliečiais, jų atstovaujomis nevyriausybinėmis organizacijomis ir jų galimybėmis, nagrinėjant pilietinio bendradarbiavimo būdus, metodus ir priemones.

Atsižvelgiant į visas įstatymo normas, įsitraukimas į savivaldybės veiklą gali būti įgyvendintas trimis skirtingais būdais – remiantis užsienio šalių praktika, kuriai būdingi 3 skirtingi sprendimų priėmimo modeliai –

* **tiesioginis,**
* **konsultacinis** ir
* **bendradarbiavimo modelis** (Public Input Toolkit for Municipalities, Government of Alberta, 2014, 1-1.lpp.)

#   BENDRADARBIAVIMO MODELIS

#  Trečiasis - bendradarbiavimo modelis - labiausiai įtraukia į bendruomenės sprendimų priėmimo procesą, kur bendradarbiavimas yra prilyginamas pilnavertiškai partnerystei, nes priimant svarbius ir tvarius sprendimus dalyvauja įvairių tipų grupės, organizacijos ir asmenys.

  Algoritmas yra skirtas teikti konsultacijas įvairioms visuomenės grupėms ir Savivaldybių specialistams, kuriant ir plėtojant bendradarbiavimo modelį.

Taikant bendradarbiavimo modelį gyvenime, kuris numato visuomenės įtrauktį ar įsitraukimą, mažėja visuomenės išankstinis nusistatymas ir netikėjimas bendradarbiavimo naudingumu, pašalinamas privataus intereso dominavimas visuomenės interesų klausimais, taip pat skatinamas abipusės atsakomybės, motyvacijos ir visuomenės atvirumo lygis.

 Kalbant apie tikrai pilietinę visuomenę, bendradarbiavimo modelis yra vienintelis visuomenės įtraukties modelis, leidžiantis subalansuoti individo ar žmonių grupės ir vietos bendruomenės interesus ir galimybes, nesukeliant prieštaravimų.

#  DUOMENŲ APDOROJIMAS

# Asmeniškai ir klausimynuose gautų duomenų rinkimas fokus grupėse

 Tikslinė **,,Savivaldybių atstovai“**

Savivaldybių vadovai, vykdomosios valdžios atstovai, tarybos nariai ir specialistai, atstovaujantys tokiose savivaldybių kompetencijos srityse:

* verslumo skatinimas;
* kultūra ir turizmas,
* planavimas
* darbas su jaunuoliais ir vaikais
* švietimas,
* darbas su socialinės atskirties rizikos grupėmis - skurstančiais; neįgaliaisiais; ilgalaikiais bedarbiais.

Viesytės ir Rokiškio apskrities savivaldybėse surengtų susitikimų metu, taip pat iš pateiktų klausimynų buvo išsiaiškinta savivaldybių atstovų ir specialistų nuomonė, išklausyti ir užregistruoti 36 savivaldybių darbuotojų norai

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Noras | Aprašas | Anketu skaičius, kuriose paminėtasnoras |
| 1. Aktyvus visuomenės bendradarbiavimas | Atvykti ir aktyviai dalyvauti planavimo, kultūros, mokymosi visą gyvenimą, interesų švietimo renginiuose, susitikimuose, seminaruose, diskusijose, viešose konsultacijose, apklausose ir t.t. | 36 |
| 2. Bendros atsakomybės prisiėmimas | Įsitraukti priimant sprendimus dėl prieštaringųsavivaldybės klausimų, prisiimti atsakomybę už planavimą, dokumentų turinį ir būti planavimo dokumentų atstovu savo bendruomenėje.Rūpintis aplinkos švara, ekologija, | 31 |
| 3. Visuomenėsįvertinimogavimas | Padėti nustatyti problemas ir iššūkius, teikti pasiūlymus ir sprendimus, suformuluoti norimus ir nepageidaujamus veiksmus.Pateikti objektyvų savivaldybių iniciatyvų ir specialistų darbo įvertinimą. | 31 |
| 4. Atstovavimas interesų grupėms | Pasiūlyti viešosios veiklos patobulinimus ir iniciatyvas, suprasti bendruomenių poreikius ir pasiūlyti sprendimus. | 28 |

* Aktyvus visuomenės bendradarbiavimas

Savivaldybių atstovai nori, kad visuomenė aktyviai dalyvautų, rengiant ir įgyvendinant planavimo dokumentus. Visų pirma, visuomenės atstovai turėtų ateiti ir aktyviai dalyvauti susitikimuose, seminaruose, viešose konsultacijose ir kituose visuomenės įtraukties renginiuose. Be to, savivaldybių atstovai nori, kad gyventojai pasinaudotų savivaldybės teikiamomis galimybėmis, dalyvaudami kultūros, sporto, mokymosi visą gyvenimą, interesų ugdymo veikloje ir verslininkams prieinamomis paramos priemonėmis.

* Bendros atsakomybės prisiėmimas

Savivaldybių atstovai nori, kad visuomenės atstovai, įsitraukdami į planavimo dokumentų rengimą ir įgyvendinimo priežiūrą, prisiimtų atsakomybę už šių dokumentų turinį ir jų įgyvendinimo galimybes. Bendros atsakomybės prisiėmimas sumažintų konfliktus tarp savivaldybių ir jų gyventojų, ir būtų konstruktyvaus bendradarbiavimo, ilgalaikio vystymosi strategijų ir vystymosi programų įgyvendinimo atspirties taškas.

* Visuomenės įvertinimogavimas

Savivaldybių atstovai ir specialistai nori konstruktyvaus bendradarbiavimo su piliečiais ir jų tikslinėmis grupėmis, kad būtų galima geriau nustatyti esamas problemas ir ateities plėtros iššūkius, suformuluoti pageidaujamus ir nepageidaujamus veiksmus bei rasti konkrečius sprendimus. Visuomenės įvertinimo gavimas ir galimybė jį panaudoti yra labai svarbus kriterijus, kuriant kokybiškus planavimo dokumentus. Tikslinės grupės atstovai mano, kad visuomenėsįvertinimas yra svarbus bei motyvuojantis veiksnys.

* Interesų grupių atstovavimas

Ilgalaikio vystymosi strategijų ir plėtros programų įgyvendinimo priežiūros metu savivaldybių plėtros planavimo specialistai nori kad būtų atstovaujama ne tik asmenims ir jų interesams, bet ir įvairioms interesų grupėms, nevyriausybinėms organizacijoms ir atskirų gyvenviečių bendruomenėms. Pavyzdžiui, deleguotoji atstovybė leistų įvertinti planavimo dokumentų įgyvendinimą iš savivaldybės lėšų, o ne atskirų asmenų individualių interesų ar naudos požiūriu.

##  Tikslinė grupė ,,Bendruomenių atstovai“

Apibendrinti duomenys, surinkti susirinkimų metu ir iš klausimynų Viesytės ir Rokiškio apskričių centruose bei kaimuose. Išklausytos:

* NVO
* kaimo bendruomenių atstovų
* privačiojo sektoriaus – verslininkų,ūkių savininkų,
* senjorų, neformalių jaunimo grupių
* taip pat „iš žmonių iš gatvės“ nuomonės, iš viso išklausant ir įrašant 51 savivaldybės atstovo norus

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Noras | Aprašas | Anketų skaičius, kuriosepaminėtas noras |
| 1. Planavimo ir sprendimų priėmimo naudingumo supratimas | Paaiškinti planavimo procesus - kiek laiko tai užtrunka, kodėl jis iš viso reikalingas. Kokiais tikslais naudojamos savivaldybės plėtros programos. Paaiškinti, kaip dalyvauti, priimant savivaldybės sprendimus.Gyventojų susitikimus organizuoti taip, kad juose galėtų dalyvauti tos gyventojų grupės, kurios daugiau duoda visuomenei, o ne ima. | 51 |
| 2. Bendruomenių ir visuomenės grupių (įskaitant NVO) poreikių išklausymas, parama iniciatyvoms | Suteikti paramą bendruomenės iniciatyvoms, padėti rasti gerų idėjų finansavimą ir (arba) organizuoti nedidelius iniciatyvų konkursus.Organizuoti praktinius mokymus, kurių metu išaiškinti įstatymus, teisės aktus. Pateikti savanorių, jaunimo pritraukimo galimybes.Prieš rengiant svarbiausius strateginius ir infrastruktūros projektus bendruomenėse turėtų būti formuojami poreikių ir idėjų bankai. | 51 |
| 3.Daugiau laisvės patiems apibrėžti bendruomenės prioritetus | Kultūros, jaunimo reikalų, socialinių, visą gyvenimą trunkančio mokymosi, turizmo funkcijų perdavimas bendruomenėms, jei jos turi išteklių šioms funkcijoms atlikti. Organizuoti praktinius mokymus projektų rengimo ir įgyvendinimo klausimais. Suteikti savivaldybėms bendrą finansavimą bendruomenėms svarbiems projektams įgyvendinti. | 44 |
| 4. Dėkingumas ir atgalinis ryšys | Atkreipti dėmesį į tas visuomenės grupes, kurios duoda daugiau nei gauna.Pateikti bendruomenės iniciatyvų grupių įvertinimą. Išreikšti dėkingumą už žmogaus darbą. | 43 |
| 5. Savivaldybių specialistų prieinamumas, taip pat suprantamas savivaldybės administravimo procesas | Paaiškinti, kaip ir kokiais būdais kuriamas savivaldybės biudžetas, kokie yra pagrindiniai išlaidų elementai, kiek ir ar naudingai paskirstomos lėšos administraciniams poreikiams.Paaiškinti, kokios yra savivaldybių darbuotojų kompetencijos, kokios savivaldybės funkcijos. | 40 |

* Planavimo ir sprendimų priėmimo naudingumo supratimas

Gyventojai nori suprasti planavimo procesus ir jų tikrąją reikšmę apskrities vystymuisi. Koks yra praktinis plėtros programų taikymas, kaip šios programos veikia kasdienį gyventojų gyvenimą. Piliečiai nori naudotis sprendimų priėmimo teisėmis, tačiau jie nežino, kaip tai padaryti. Gyventojai nori, kad savivaldybės rengtų viešas konsultacijas ir gyventojų susitikimus, atsižvelgiant į darbuotojų galimybes dalyvauti šiuose renginiuose, kad susitikimai vyktų ne sausoje, formalioje atmosferoje, bet dialogo forma, kad savivaldybės institucijos būtų pasirengusios reaguoti į aktualius auditorijos poreikius.

* Bendruomenių ir visuomenės grupių (įskaitant NVO) poreikių išklausymas, parama iniciatyvoms

Gyventojai nori, kad savivaldybė remtų jų idėjas - informaciniu, administraciniu ir finansiniu būdu. Savivaldybė turėtų teikti informaciją apie naujas galimybes pritraukti finansavimą mažų kaimų infrastruktūros arba viešojo gyvenimo gerinimui. Piliečiai nori gauti konsultacijas dėl teisės aktų pakeitimų, nori gauti pagalbą ir konsultacijas, taikant savanoriško darbo teisę ir socialinio verslo teisę, siekiant skatinti užimtumą bendruomenėse. Prieš rengiant svarbiausius strateginius ir (arba) infrastruktūros ir (arba) bendradarbiavimo projektus, gyventojai nori būti išklausyti, kad būtų atsižvelgta į bendruomenių potencialą dalyvauti tokiuose projektuose, ir nustatyti esamus ir galimus vietinius resursus, kurie galėtų prisidėti prie didelių projektų įgyvendinimo.

* Daugiau laisvės patiems apibrėžti bendruomenės prioritetus

Gyventojai mano, kad jiems reikia suteikti daugiau galimybių priimti sprendimus ir organizuoti darbus patiems. Gyventojai nori objektyviai įvertinti savivaldybių finansinių investicijų grąžą tose srityse, kurios turi įtakos visuomenės ir kultūrinio gyvenimo organizavimui. Piliečiai nori, kad savivaldybių institucijos teiktų praktinę pagalbą tais atvejais, kai bendruomenė valdo didžiausią išteklių dalį, reikalingą aktualioms iniciatyvoms įgyvendinti, tačiau reikalingas papildomas finansavimas ar parama administraciniais klausimais. Gyventojai mano, kad daugelį savivaldybės funkcijų jie patys ir savo jėgomis gali atlikti geriau.

* Dėkingumas ir atgalinis ryšys

Gyventojai nori justi dėkingumą už savanorišką darbą visuomenės labui, ypač tai taikytina NVO sektoriaus atžvilgiu. Mano, kad daugiau dėmesio reikėtų skirti toms visuomenės grupėms, kurios yra išteklių teikėjai - verslininkai, neformalūs lyderiai, socialiai aktyvūs piliečiai. Dėkingumo gavimas yra svarbi motyvacijos dalis, tačiau gyventojai arba silpnai, arba iš viso nejaučia, kad savivaldybė vertina jų indėlį.

* Savivaldybių specialistų prieinamumas, taip pat suprantamas savivaldybės administravimo procesas

Gyventojai nori susidaryti aiškų vaizdą apie savivaldybės administravimo procesą, nori gauti naujausią informaciją suprantamu ir lengvai prieinamu būdu. Gyventojai mano, kad savivaldybė turi pakankamai informacijos kanalų ir išteklių, kad komunikaciją galėtų padaryti lengvesne ir efektyvesne.

#  VISUOMENĖS ĮTRAUKTIES RIZIKŲ SANTRAUKA

Analizuojant gautus duomenis, matyti, kad savivaldybės ir bendruomenės norų dialogo metu nėra pastebimi reikšmingi prieštaravimai, priešingai - dviejų tikslinių grupių norai ir poreikiai sutampa ir atitinka vienas kitą:



#   Siekiant didinti socialinės integracijos lygį, siūlome keturis esminius darbo metodus:

* Komunikacijos gerinimas;
* Savanoriško darbo sąvokos aktualizavimas ir praktinis taikymas;
* Administracinių užduočių perdavimas privatiems ir viešiesiems asmenims, įskaitant NVO sektorių;
* Bendradarbiavimo rato plėtimas ir stiprinimas.

#   KOMUNIKACIJOS GERINIMAS

Apibendrinant duomenis, nenustatyta jokių esminių nuomonių ar poreikių neatitikimų, reikšmingų išteklių, motyvacijos ar informacijos trūkumų, tačiau abiejų dialogo pusių pageidavimai nėra įvykdyti ir egzistuoja išankstinis nusistatymas MES – JIE.

 Kai kalbame apie tą patį dalyką, bet negalime vienas kito suprasti, turime išmokti kalbėti (Friedemann Schulz von Thun, 2004, Klarkommen mit sich selbst und anderen: Kommunikation und soziale Kompetenz. Reden, Aufsätze, Dialoge).

Toliau nurodomos nustatytos komunikacijos klaidos ir jų sukeltos pasekmės.

|  |  |
| --- | --- |
| Savivaldybė - Bendruomenė | Bendruomenė - Savivaldybė |
| Informacijos perdavimo bendruomenei ir bendravimo su bendruomene kanalai, tipai ir būdai buvo neteisingai parinkti. | Nėra supratimo apie ilgalaikio planavimo procesų svarbą.Nėra supratimo apie strateginius sprendimus, pagrindinius prioritetų nustatymo principus.Nėra supratimo apie vidaus situacijos ribas ir išorines aplinkybes, kurios lemia sprendimų įgyvendinimą gyvenime.Negalima gauti faktinės informacijos ar ji gaunama nesuprantama forma (ypač taikoma norminiams teisės aktams ir aktualiems, operatyviems pokyčiams).Nežinodam galimybių ir būdų, kaip daryti įtaką sprendimų priėmimui, neišnaudoja savo pilietinių teisių ir nesuvokia savo atsakomybės.Nejaučia pilietinės atsakomybės - savivaldybės ir visuomenės atžvilgiu yra tik vartotojai.Aktyviai nedalyvauja socialinėje ir kultūrinėje veikloje.Mano, kad savivaldybės darbas yra neskaidrus, o tai prisideda prie nepasitenkinimo, įtarimų ir nutolimo.Nežino, į kuriuos specialistus kreiptis probleminėse situacijose.Nežino savivaldybės funkcijų.Nežino, kaip gauti paramą savo iniciatyvoms.Nėra supratimo apie administracinę tvarką ir administracinius procesus savivaldybėje, todėl sunku sukurti tarpusavio grįžtamąjį ryšį. Šį veiksnį daugiausia lemia prasta komunikacija bendruomenė -> savivaldybė atžvilgiu. |
| Negauna administracinės ar statistinės informacijos iš visuomenės.Nežino realių gyventojų poreikių.Jaučia visuomenės nepasitenkinimą, bet negali išsiaiškinti šio nepasitenkinimo priežasčių.Apie bendrijos vidaus problemas dažnai sužino tik post factum.Negali remti gyventojų iniciatyvų.Negali numatyti visuomenės paramos vidiniams, politiniams, administraciniams ar organizaciniams pokyčiams.Nepavyksta numatyti visuomenės paramos inovatyviems projektams.Specialistai negauna objektyvaus išorinio jų darbo vertinimo, todėl jie yra menkai motyvuoti profesiniam augimui, nepatenkinti savo darbu.Ryšys su visuomene iš esmės yra formalus, o savivaldybių darbuotojai neidentifikuoja savęs kaip bendruomenės dalies.Prisiima visą atsakomybę už planavimo, sprendimų priėmimo, įgyvendinimo ir vertinimo procesus, todėl sunku sukurti tarpusavio grįžtamąjį ryšį. Šis veiksnys daro labai didelę įtaką prastai komunikacijaisavivaldybė ->bendruomenė atžvilgiu | Netinkamas sprendimų priėmimo ir vykdomsios valdžios bendravimo bei informacijos perdavimo kanalų pasirinkimas, netinkami tipai ir metodai. |

 Įtrauktis

Kokybiškos gyventojų įtraukties užtikrinimui išskiriami 5 vienodai svarbūs komponentai. Jei kuris nors iš komponentų nėra vykdomas ar blogai vykdomas, visuomenės įtrauktis nėra užtikrinama.

Žemiau pateikiama komponentų seka ir atsakomybės pasidalijimas.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Savivaldybės viešųjų ryšių dalisNorint pasiekti pageidaujamą visuomenės grupių įtrauktį į savivaldybės reikalus, tikslinga pasirinkti bendravimo su tikslinėmis grupėmis kanalus, formas ir priemones. Ryšių su visuomene specialistas, bendradarbiaudamas su atitinkamos srities specialistais ir apskrities administracijos darbuotojais, pasirenka efektyviausius metodus kiekvienai tikslinei auditorijai pasiekti. |
|  | Savivaldybės viešųjų ryšių dalisTokių renginių laikas ir vieta parenkami, atsižvelgiant į galimybę juose dalyvauti atitinkamai visuomenės grupei. Tais atvejais, kai reikalingas keletos tikslinių grupių bendradarbiavimas, kurių galimybė vienu metu dalyvauti renginyje yra nesuderinama, kiekvienai grupei būtina organizuoti atskirus renginius.  |
|  | Savivaldybės planavimo, plėtros, projektų įgyvendinimo specialistai, sprendimų priėmėjai, vykdomosios valdžios atstovaiBus užtikrinta tiek kokybiška, tiek kiekybiška visuomenės įtrauktis, jei visuomenė supras tokios įtraukties būtinumą ir tikslą. Rengdamiesi renginiams, planavimo ir plėtros specialistai trumpai apibūdina sprendžiamą problemą ir pagrindžia visuomenės bendradarbiavimo poreikį. Sprendimų priėmėjai ir vykdomosios valdžios atstovai rengia savo pasiūlymus dėl problemų sprendimo, kad renginio metu galėtų palaikyti dialogą su auditorija. |
|  | Konkrečių sričių specialistai, sprendimus priimantys asmenys, vykdomosios valdžios atstovai, finansininkaiKonkrečių sričių specialistai ir sprendimus priimantys asmenys ruošia renginio turinį, auditorijai suprantamu būdu apibrėžia ir išaiškina problemą, kurią reikia išspręsti, apibūdina turimus išteklius, pasiūlo savo sprendimų būdus, rengdami scenarijus kartu su auditorija. Vykdomosios valdžios atstovai ir finansininkai informuoja auditoriją apie finansines sistemas, atsakomybę ir sprendimų įgyvendinimo riziką. |
|  | Vykdomosios valdžios atstovai, sprendimus priimantys asmenys, viešųjų ryšių specialistaiJei visuomenė negali sekti procesų, grįžtamasis ryšys - bendros atsakomybės jausmas ir motyvacija bendra darbiauti - labai silpnai arba iš viso nesiformuoja. Leidiniuose apie planavimo dokumentų įgyvendinimą, projektų įgyvendinimą, aktualius pokyčius ir kt. būtina remtis sprendimais, priimtais remiantis viešomis konsultacijomis ir susitikimų rezultatais. Jei dėl objektyvių priežasčių nebuvo įmanoma atsižvelgti į viešus pasiūlymus, šios priežastys turi būti paaiškintos, o kito sprendimo pasirinkimas turi būti pagrįstas. |

 Komunikacija

Komunikacija tarp dviejų dialogo pusių turi vykti dviem lygiais – išskiriami informacijos teikėjo ir informacijos gavėjo vaidmenys. Jei viena ar abi dialogo pusės nenori sutikti su šių vaidmenų taisyklėmis, komunikacija nelaikoma įvykusi. Peteris Velheferis (Peter Wellhöfer) rekomenduoja atlikti tokius veiksmus, kad komunikacijos procesas taptų veiksmingesnis:

#  Informacijos teikėjas:

* Aiškiai ir suprantamai pristato savo kalbą - naudoja klausytojams suprantamą kalbą, paprastus ir suprantamus pavyzdžius, vengia užsienio kalbų žodžių ir nesuprantamų pavadinimų;
* informaciją pateikia skaidriai ir suprantamai - įvade pateikiama apžvalga, logiškai pateiktinos informacijos struktūra, nurodomi įsipareigojimai ir tarpusavio ryšiai, svarbiausi aspektai pakartojami, apibendrinami;
* yra lakoniškas - turinys pateikiamas glaustai ir aiškiai, vengiant nuobodulio ir klausytojų dėmesio sumažėjimo;
* įdomiu būdu pristato įvairius mokymosi ir informacijos gavimo kanalus, parodo asmeninį susidomėjimą šia tema;
* taip pat palaiko nežodinį kontaktą su auditorija - akių kontaktą, atsižvelgia į neverbalinius klausytojų pranešimus, pavyzdžiui, žiovulį ar suglumimą;
* skatina auditoriją, užduodamas klausimus - stengiasi gauti grįžtamąjį ryšį, išsiaiškinti, kas neaišku, skatina susidomėjimą.

#   Informacijos gavėjas

* Klausosi aktyviai – pritaiko išgirstą informaciją sau, susieja ją su savo patirtimi, bando klausytis ir suprasti;
* nepradeda formuluoti savo nuomonės ar atsakymų, kol kalbėtojas nebaigė savo pristatymo;
* ieško įdomių dalykų išgirstoje informacijoje;
* jei kažkas neaišku, vengia klaidingų interpretacijų, bet prašo paaiškinti išsamiau, užduoda papildomus klausimus.

gyventojų susitikimuose, viešose konsultacijose ar kituose renginiuose, kuriuose reikalingas aktyvus bendruomenės dalyvavimas, savivaldybė turi vykdyti tiek informacijos teikėjo, tiek gavėjo vaidmenis.

 

 Viešų susitikimų ar diskusijų dalies bei jų sekos tinkama komunikacija

#  Pasirengimo fazė:

#  Sprendimo fazė

 Nuotolinio komunikavimo metodai

Atsižvelgdami į mažą regiono apgyvendinimą ir regionų reformos prognozes Latvijoje, kaip papildomas komunikacijos priemones rekomenduojame naudoti internetinius pokalbius ir vaizdo konferencijas.

Padidėjus IT prieinamumui ir piliečių kompetencijai šiais klausimais, nuotolinis komunikavimas yra laikomas realiu ir perspektyviu modeliu.

# KUR?

Kaip pagrindiniai IT komunikacijos palaikymo centrai kaimuose yra bibliotekos, kuriose jau dirba apmokyti specialistai. Be to, mažėjant gyventojų skaičiui, mažėja ir bibliotekininkų darbo krūvis. Ši papildoma funkcija padės spręsti reikšmingus savivaldybių darbuotojų darbo krūvio klausimus, taip pat suteiks galimybę plėtoti naujoviškas bendravimo formas.

# KADA?

Internetinių pokalbių / vaizdo konferencijų laiką galima nustatyti likus mažiausiai 10 dienų iki renginio. Norint pasiekti numatytą poveikį (aktyvus gyventojų dalyvavimas, tokių bendravimo formų priėmimas), jie turi būti organizuojami bent kartą per mėnesį. Labai rekomenduojame kiekvieną mėnesį nustatyti konkrečią pokalbių/konferencijų datą/dieną.

# KAIP?

Populiariausios nemokamos internetinės priemonės, skirtos pokalbiams / vaizdo konferencijoms, yra:

[https://zoom.us](https://zoom.us/)

[www.uberkonference.com](http://www.uberkonference.com/)

[https://tokbox.com](https://tokbox.com/)

[www.mikogo.com](http://www.mikogo.com/)

[www.gotomeeting.com](http://www.gotomeeting.com/)

Latvijoje dažniausiai naudojama internetinė svetainė www. zoom.us

#   SAVANORIŠKAS DARBAS

 Metodo pagrindimas.

* Savanoriškas darbas kaip socialinės įtraukties metodas yra aktualus dėl šių priežasčių:
* didina kiekvieno individo vertę bendruomenėje, suteikiant galimybę prisidėti savo individualiu įnašu;
* didina asmens savigarbą. Jei asmuo socialiai pasyvus - socialiniai vaidmenys pasikeičia nuo stadijos „vartotojas“ iki etapo „aktyvus“;
* skatina priklausomumo bendruomenei jausmą, patriotizmo jausmą;
* subalansuoja bendruomenės ekosistemą, sumažinant „vartojančių“ asmenų dalį palanki teisinė bazė - tiek Latvijoje, tiek Lietuvoje

LT <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/TAIS.402802>

LV <https://likumi.lv/ta/id/275061-brivpratiga-darba-likums>

* Metodas Algoritmas tikslinių vietovių savivaldybėse naudojamas minimaliai - todėl jo platesnis taikymas apima nepanaudotą potencialą, kuris užtikrina aukštą efektyvumą pradiniame etape.

 Ką reiškia savanoriškas darbas?

Savanoriškas darbas yra organizuotas ir savanoriškai atliekamas fizinis ar intelektualus neapmokamas darbas visuomenės labui. Savanoriškas darbas neapmokamas.

Latvijoje ir Lietuvoje savanoriško darbo įstatymas pateikia vienodą supratimą apie savanorišką darbą, pagrįstą Europos Sąjungos vertybėmis ir teisės aktais. Šiame kontekste nepakankamai suprantamas komponentas YRA:

* Savanoriško darbo išlaidų dengimas
* Išlaidų pobūdį ir apimtį reglamentuoja įstatymas.

#   Latvijoje: Savanoriško darbo įstatymas

Gyventojų pajamų mokestis netaikomas išlaidų, susijusių su savanorišku darbu, kompensavimui:

7 straipsnis. Savanoriško darbo organizatoriaus teisės ir pareigos

8 straipsnis. Padengti savanorio su savanorišku darbu susijusias išlaidas, jei tai numatyta sutartyje.

a) dengiamos maitinimo, viešbučio (apgyvendinimo), kelionės (transporto), degalų, aprangos ir mokymosi išlaidos - laikantis Ministrų kabineto nustatytų nuostatų ir normų, išlaidų bendra suma per mokestinius metus negali viršyti 1000 eurų;

b) sveikatos ir gyvybės draudimas nuo nelaimingų atsitikimų savanoriško darbo metu, kai teisės aktais savanoriško darbo organizatoriui nustatoma pareiga suteikti tokį draudimą nuo nelaimingų atsitikimų;

c) civilinės atsakomybės draudimas trečiųjų asmenų atžvilgiu, kai įstatymai ir kiti teisės aktai reikalauja, kad savanoriško darbo organizatorius teiktų tokį civilinės atsakomybės draudimą;

d) sveikatos patikrinimai, kai įstatymai ir kiti teisės aktai reikalauja, kad savanoriško darbo organizatorius teiktų tokius medicininius patikrinimus.

# Išlaidų dydis:

maitinimui - ne daugiau kaip 6 eurų per dieną;

viešbučiui (apgyvendinimui), jei pateikiami patvirtinantys dokumentai, įrodantys atitinkamas išlaidas - ne daugiau kaip 57 eurai už naktį;

kelionės (transporto) išlaidoms (išskyrus degalų sąnaudas), jei buvo pateikti atitinkami dokumentai, patvirtinantys atitinkamas išlaidas;

degalams, jei savanoris naudojasi jam priklausančia ar jam patikėta transporto priemone - ne daugiau kaip 50 EUR per mėnesį;

aprangai, jei tai susiję su veiklos specifika arba susiję su konkrečiu veiklos atpažinimu ir priklausomybe šiai veiklai;

mokymuisi, jei tai susiję su veiklos pobūdžiu ir nėra susiję su pradiniu ugdymu - ne daugiau kaip 200 EUR per metus;

|  |  |
| --- | --- |
|  ! Kompensacijos už asmenines išlaidas, susijusias su savanoriško darbo atlikimu, neapmokestinamos gyventojų pajamų mokesčiu, jei išlaidos už paslaugas, kurios privalomai teikiamos pagal teisės aktus, yra pagrįstos išlaidas patvirtinančiais dokumentais: | dėl sveikatos ir gyvybės draudimo nuo nelaimingų atsitikimų savanoriško darbo metu;dėl civilinės atsakomybės draudimo trečiųjų asmenų atžvilgiu (išskyrus privalomąjį civilinės atsakomybės draudimą sausumos transporto priemonių savininkams);dėl sveikatos patikrų; |

#   Lietuvoje: Savanoriško darbo įstatymas

8 straipsnis. Savanoriško darbo organizatoriaus teisės ir pareigos

3 straipsnis. Savanorių savanoriško darbo išlaidų kompensavimas

11 straipsnis. Kompensacija už savanorišką darbą

1. Savanoriško darbo organizatorius gali kompensuoti savanoriui šias išlaidas:

1) kelionės išlaidos;

2) apgyvendinimo išlaidos (nakvynė, viešbučiai);

3) maitinimo išlaidos;

4) pašto išlaidos, ryšio išlaidos;

5) mokymosi išlaidos, susijusios su savanorio pasirengimu planuojamam darbui;

6) savanorystei reikalingos įrangos, specialios aprangos išlaidos;

 Tačiau atsiminkite:

Savanoris negali pakeisti darbuotojo!

7) draudimo išlaidos.

8) kitos tarptautinėse savanoriško darbo programose nurodytos išlaidos;

2. Savanoriško darbo išlaidų dengimo sąlygas ir tvarką nustato Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija.

#  Kas gali būti savanoris?

# LV:

1) asociacijos ir fondai, įskaitant profesines sąjungas ir jų asociacijas;

2) valstybinės ir savivaldybių institucijos;

3) politinės partijos ir jų asociacijos;

4) socialinės įmonės.

# LT:

1) labdaros ir paramos fondai;

2) biudžetinės institucijos;

3) asociacijos;

4) valdžios institucijos;

5) religinės organizacijos, bažnyčios;

6) tarptautinių visuomeninių organizacijų filialai ir atstovybės;

7) politinės partijos;

8) profesinės sąjungos;

9) kiti juridiniai asmenys, kurių veiklą reglamentuoja specialūs įstatymai ir kurie nesiekia pelno, ir nepaskirsto gauto pelno tarp narių.

#   Kas gali būti savanoris?

# Latvijoje –

Asmuo, sulaukęs 13 metų. 13–16 metų asmenys turi teisę savanoriškai dirbti, jei jų teisinis atstovas pateikė raštišką sutikimą.

#  Lietuvoje-

Fizinis asmuo, sulaukęs 14 metų. 14–18 metų asmenys turi teisę savanoriškai dirbti, jei jų teisinis atstovas pateikė raštišką sutikimą.

#   Aktualūs savanoriško darbo pritaikymo viešajame sektoriuje pavyzdžiai:

Kas gali būti savanoris?

**** Viešojo administravimo srityje

Valstybinė probacijos tarnyba. Šioje institucijoje „Tvarka, kuria Valstybinė probacijos tarnyba kompensuoja savanoriui išlaidas, susijusias su sutartinių užduočių vykdymu“ yra reglamentuojama Ministrų kabineto taisyklėmis Nr. 306, kurios įsigaliojo 2018 m. gegužės 29 d.

Minėtuose nuostatuose nustatyta tvarka, pagal kurią Valstybinės probacijos tarnybos savanoriško darboatlikėjas gauna kompensaciją už savanoriškoje darbo sutartyje nurodytų užduočių vykdymą, taip pat kompensacijos dydis.

  ! Šiuo tikslu tarnybai yra prieinami valstybės biudžeto ištekliai, skirti kompensacijos išmokėjimui savanoriui už sutartyje nurodytų užduočių atlikimą.

 Savanoris gauna kompensaciją už:

- kelionės viešuoju transportu išlaidas iš faktinės gyvenamosios vietos, nurodytos sutartyje, iki sutartyje numatytų užduočių vykdymo vietos ir atgal, taip pat paramos priemones, skirtas sutarties užduotims atlikti (toliau - paramos priemonės);

- kurą, skirtą kelionei iš faktinės savanorio gyvenamosios vietos į vietą, kurioje savanoris vykdo sutartyje nurodytas užduotis arba kur vykdomos paramos priemonės, ir atgal, jei savanoris naudojasi jam priklausančia ar jo žinioje esančia transporto priemone - 0,11 EUR už kilometrą.

- Bendra šių taisyklių 3 dalyje nurodytų išlaidų kompensavimo suma negali viršyti 50,00 EUR per mėnesį.

- Savanoriui, kuris organizuoja ir vykdo derybų procesą, tarnyba papildomai, be šių taisyklių 3. 1 dalyje nurodytos kompensacijos, padengia raštinės, telefono ir pašto paslaugų išlaidas - 10,00 EUR už kiekvieną derybų procesą, neviršijant 20 derybų procesų per metus.

- Savanoriui, kuris, vykdydamas sutartyje nurodytas užduotis, įgyvendina resocializacijos priemones, be šių taisyklių 3 punkte nurodytos kompensacijos, kompensuoja visas savanorio ir probacijos kliento atitinkamų priemonių ribose vykdomos veiklos išlaidas - ne daugiau kaip 30,00 EUR per mėnesį.

**** Socialinės apsaugos ministerija siūlo tapti savanoriu Valstybiniuose socialinės globos centruose.

Bet kuris suaugusysis gali tapti savanoriu šiuose centruose, nepriklausomai nuo lyties, amžiaus ir sveikatos, tautybės, politinės nuomonės ir religinės priklausomybės. Latvijoje yra penki valstybiniai socialinės globos centrai, 27 filialai įvairiuose Latvijos regionuose. Savanoriai filialuose gali padėti tiek ugdant, tiek rūpinantis vaikais, taip pat organizuojant lavinančius ir prasmingus laisvalaikio užsiėmimus akliesiems ir protiškai neįgaliems žmonėms.

Valstybiniai socialinės globos centrai siūlo savanoriams:

- įdarbinimą,atitinkantį savanorio interesus ir galimybes

- paramą, profesionalų vykdomus mokymus ir priežiūrą

- bendrus renginius,

- savanoriško darbo išlaidų kompensavimą (privalomas sveikatos patikrinimas,

atvykimas į savivaldybę).

**** Latvijoje savanoriškas darbas savivaldybių sektoriuje vyksta Baldonės (Baldones), Priekuliu (Priekuļu), Ogrės (Ogres), Olainės (Olaines), Garkalnės (Garkalnes), Lielvardės (Lielvārdes), Marupės (Mārupes), Varaklanių (Varakļānu), Daugpilio ( Daugavpils), Skrundos (Skrundas), Valmieros (Valmieras) regionuose, Liepojoje, Rygoje ir kitose savivaldybėse. Apskritai, analizuojant viešai prieinamą informaciją, daugiau kaip 50% savivaldybių naudoja atskirus savanorių darbo metodus.

|  |  |
| --- | --- |
|   Kelios savivaldybės sukūrė savanorių duomenų bazę ir taisykles apie savanoriško darbo atlikimą savivaldybėje | Kaip vienos iš sėkmingiausių nurodomos Garkalės apskrities taisyklės „Dėl savanoriško darbo atlikimo Garkalės apskrityje“, nes čia yra apibrėžtos tam tikros paslaugos, kurias savanoris gauna iš savivaldybės:<http://www.garkalne.lv/new/brivpr_Garkalne_vadlinijas.pdf>  |

Vidutiniškai 50% Lietuvos savivaldybių pateikią informaciją apie savanorišką darbą ir jo galimybes tiek savivaldybių institucijose, tiek NVO sektoriuje.

Apskritai, analizuojant savanoriško darbo pasiūlą Latvijos ir Lietuvos savivaldybėse, 90% šių galimybių yra siūlomos jaunimui.

Iš Algoritmo tikslinės srities savivaldybių savanoriškas darbas siūlomas tik Rokiškio socialinio aptarnavimo centre. Viesytės apskrities savivaldybės viešuose informacijos šaltiniuose savanoriškas darbas savivaldybės sektoriuose nesiūlomas.

#   Ką reikėtų daryti, kad savanoriškas darbas būtų veiksminga socialinės įtraukties priemonė?

# Reikėtų didinti savivaldybių, tarybos narių, darbuotojų informuotumo lygį apie savanoriško darbo svarbą ir sąlygas.

 

##  ! Savanoriškas darbas yra ne tik NVO sektoriaus ar religinių organizacijų tema. Savivaldybės ir valdžios institucijos yra svarbus savanoriško darbo organizatorius;

## ! Savanoriška veikla taip pat apima finansinius klausimus. Žmonės, kurie dirba nemokamai, už šį procesą neturi primokėti;

## ! Savanoris gali būti bet kokio amžiaus, socialinio statuso, išsilavinimo asmuo. Tai ne tik jaunimui;

# Klausimynas savivaldybių darbuotojams.

Rekomenduojama kartoti kas 12 mėnesių.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klausimas | Atsakymas | Respondento komentaras |
| Kas gali būti savanoriiško darbo organizatorius? |  |  |
| Kas gali savanoriškai dirbti? |  |  |
| Ar savanorišką darbą reglamentuoja sutartiniai įsipareigojimai? |  |  |
| Ar savanoriško darbo sąvoka apima atlyginimą / kompensaciją? |  |  |
| Ar savanorišką darbą galima dirbtijūsų savivaldybėje? |  |  |
| Kokiose institucijose ir sektoriuose vykdomas savanoriškas darbas? |  |  |
| Kiek savanorių pažįstate? Kokiose srityse jie dirba? |  |  |
| Ką, jūsų nuomone, reikėtų tobulinti / pakeisti savivaldybėje savanoriško darbo srityje? |  |  |

# Turėtų būti didinamas visuomenės informuotumas apie savanoriško darbosvarbą ir sąlygas.

 

## ! Savanoriškas darbas yra reali ir praktinė galimybė dalyvauti socialiniame gyvenime ir daryti įtaką jo vystymuisi. Padidinkite savo, kaip gyventojo reikšmę, „svorį“ visuomenėje;

## ! Jūs neturite primokėti už savanorišką darbą. Tai yra lygiavertis procesas - savanoris dairba, o savanoriško darbo organizatorius kompensuoja išlaidas pagal susitarimą;

## ! Kiekvienas gali dirbti jam tinkamą savanorišką darbą. Kiekvienas turi galimybę daryti ir duoti. Nėra nereikšmingo darbo ir pareigų. Savanoriškas darbas nėra mažiau svarbus nei bet koks kitas darbas.

# Klausimynas savivaldybės tikslinėms grupėms

Rekomenduojamas naudojimo intensyvumas - kartą per 12 mėnesių, pasirinkus socialiai ir geografiškai skirtingas tikslines grupes (mokyklos kolektyvas, didelė verslo komanda, nutolęs kaimas ir t.t.)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klausimas | Atsakymas | Respondento komentaras |
| Ar žinote, kas yra savanoriškas darbas? |  |  |
| Kas gali savanoriškai dirbti? |  |  |
| Ar savanoriškas darbas reiškia neatlygintiną darbą? |  |  |
| Ar pažįstate kažką, kasdirba savanorišką darbą? |  |  |
| Kur ir kokioje srityje šis darbas atliekamas? |  |  |
| Kokiose srityse būtų svarbu pritraukti savanorių? |  |  |
| Kas galėtų būti šie žmonės? |  |  |
| Ar pats (-i) esate pasirengęs (-usi)dirbti savanorišką darbą? Jei taip, kokioje srityje? |  |  |



## Atkreipkite dėmesį, kad savivaldybė yra svarbiausia teritorijos vystymosi organizatorė. Kad savanoriško darbo judėjimas taptų stiprus ir apčiuopiamas, savivaldybė turi veikti kaip organizatorius. Išskyrus NVO sektoriaus ir religinių organizacijų atsakomybės sritis, savanoriškas darbas prarandą savo aktualumą. Tačiau tai vyksta tik dėl ribotų šio sektoriaus finansinių išteklių.

#   Savivaldybė - savanoriško darbo organizatorius. Žingsnis po žingsnio:

* Nustatome atsakingą specialistą (specialistų grupę). Išskiriame savanorių judėjimo tikslus ir jų pasiekimo rodiklius.
* Nustatome sritis, kuriose būtinas savanoriškas darbas. Išdėstome jas pirmenybės tvarka.

Savanoriško darbo sritys, paminėtos tikslinių grupių diskusijose: pagalba, derybos su vyresnio amžiaus žmonėmis; vaikų priežiūra vasaros sezono metu, po mokyklos; nedideli remonto darbai senyvo amžiaus, vienišiems žmonėms; vietinio gido paslaugos; mokymas; vertėjų paslaugos imigrantams; asistento - vertėjo žodžiu paslaugos mokyklose ir ikimokyklinio ugdymo įstaigose migrantų vaikams.

* Nustatome visuomenės grupes, iš kurių kviečiami savanoriai, taip pat nustatome iš kiekvienos grupės prognozuojamą savanorių skaičių.

Potencialios savanorių grupės, paminėtos tikslinių grupių diskusijose: senjorai; ilgalaikiai bedarbiai; jaunos mamos; jaunimas; ne visą darbo dieną dirbantys darbuotojai; ūkininkai, ypač moterys, ilgą laiką dirbančios ūkyje / namų ūkyje; migrantų šeimos nariai.

* Nustatome prognozuojamą savanoriško darbo valandų skaičių aktualiose sferose.
* Parengiame reikiamus dokumentus savanoriško darbo judėjimo savivaldybėje aktyviam vystymui - pavyzdines sutartis, vidaus taisykles, instrukcijas savanoriams.
* Numatome lėšas savanoriško darbo plėtrai iš savivaldybės biudžeto remiantis taikomais teisės aktais.
* Po 12 mėnesių darbo atliekame pradinių nustatytų rodikliųįgyvendinimo kontrolinę patikrą.

!Šio dokumento kontekste bus siekiama „gerinti socialinę įtrauktį vietos bendruomenėje; didinti socialiai aktyvių gyventojų dalį savivaldybės teritorijoje“!



## Pageidaujamas našumo tikslas:

# Per 12 mėnesių laikotarpį bent 2 iš 100 savivaldybės gyventojų reguliariai savanoriškai dirbo savivaldybės institucijoje, remiantis savanoriško darbo sutartimi. Mažiausiai 1 iš šių žmonių priklauso grupei, kuriai gresia socialinė atskirtis.

#   VALDYMO FUNKCIJŲ PERDAVIMAS

 Metodo pagrindimas.

Valdymo funkcijų perdavimas kaip socialinės įtraukties metodas yra aktualus dėl šių priežasčių:gerokai padidina visuomenės dalyvavimą teritoriniame valdyme;

* didina savivaldybės atvirumą naujoms iniciatyvoms, naujovėms;
* skatina vidinį konkurencingumą, kuris mažos, retai apgyvendintos savivaldybės lygiu tampa veiksminga integracinio valdymo varomąja jėga;
* suteikia galimybę gauti paslaugas, kurios yra kuo arčiau gyventojų, tai ypač aktualu Algoritmo tikslinėse teritorijose;
* Latvijoje šiam procesui parengta teisinė bazė. Lietuvoje šis metodas naudojamas kaip geriausios praktikos kaimyninėje šalyje pavyzdys, įgyvendinant funkcijų perdavimą, laikantisdabar galiojančių teisės aktų nuostatų ir skatinant valstybę tobulinti savo teisinę bazę.
* Algoritmo metodas tikslinių teritorijų savivaldybėse nenaudojamas - todėl šio metodo įgyvendinimas turi nepanaudotą potencialą, kuris užtikrina aukštą efektyvumą pradiniame etape.

|  |  |
| --- | --- |
| „Matome, kaip vyriausybės ir savivaldybių paslaugos sutelktos rajono centre. Ir šis procesas tęsis, skirtumai tarp Rokiškio ir rajono kaimų tik augs. Turėtumėte pagalvoti apie funkcijų perdavimą bendruomenėms, nevyriausybinėms organizacijoms, kurios galėtų teikti paslaugas kaimo vietovėms.“/ Raimonda Stankevičiūtė - Vilimienė, Rokiškio rajono kaimo partnerystės administracijos vadovė/ | „Regioninės reformos pasekmės bus visuomenės atskyrimas nuo valstybės ir vietos valdžios. Ne piliečiai yra kalti dėl abejingumo ir netikėjimo valdžia, bet pati valdžia atsisako ir tolina juos nuo įtraukties ir atsakomybės. Mažas rinkėjų skaičius atspindi tikėjimo praradimą, kad gyventojai gali dalyvauti, priimant sprendimus dėl savo šalies ir bendruomenės ateities. Planuojama administracinė-teritorinė reforma katastrofiškai pagilins šiuos procesus. “/ Guntis Libeks, Jaunjelgavos apskrities tarybos pirmininkas / |

#   Administracijos funkcijų perdavimo Latvijoje teisinis pagrindas.

1. Įstatymo «Dėl savivaldybių» 15 straipsnio 4 dalis (savivaldybė gali perduoti bet kokią administracinę užduotį, kylančią iš kiekvienos savarankiškos funkcijos, privačiam asmeniui ar kitam viešajam asmeniui. Administracijos užduoties perdavimo tvarka, rūšys ir apribojimai nustatomi pagal Valstybės valdymo struktūros įstatymą).

2. Valstybės administravimo struktūros įstatymo V skyrius «Tam tikrų administracinių užduočių perdavimas» (40–47.1 straipsniai)



#### PERDAVIMO INSTITUTO NAUDOJIMAS GRINDŽIAMAS PRIELAIDA IR ĮSITIKINIMU, KAD PRIVATUS ASMUO AR KITAS VIEŠASIS ASMUO, ATSIŽVELGIANT Į JO KOMPETENCIJĄ IR AUTORITETĄ (KONKREČIAS ŽINIAS IR ĮGŪDŽIUS, ARBA VADINAMĄJĄ PRAKTINĘ PATIRTĮ), GALI VEIKSMINGIAU ATLIKTI ATITINKAMĄ ADMINISTRACINĘ UŽDUOTĮ, ĮSKAITANT – UŽTIKRINTI, KAD PASLAUGOS BŪTŲ KIEK ĮMANOMA LABIAU PRIEINAMOS PILIEČIAMS IR TIESIOGIAI ĮTRAUKTI PILIEČIUS Į ŠIŲ PASLAUGŲ TEIKIMĄ.

#  Aktualūs Latvijos viešojo sektoriaus valdymo funkcijų perdavimo pavyzdžiai:

Dažniausiaiįgalioti asmenys:

kitos savivaldybės;

savivaldybių kapitalo bendrovės;

kiti privatūs asmenys (asociacijos, kapitalo bendrovės).

## Dažniausiai perduodamos valdymo funkcijos savivaldybių lygmeniu:

komunalinės paslaugos;

teritorijos įrengimo gerinimas ir sanitarinis švarinimas, automobilių stovėjimo aikštelės;

kultūra ir švietimas;

sveikatos ir socialinės paslaugos;

sportas ir sveikas gyvenimo būdas;

statybos proceso priežiūra;

gyvūnų priežiūra;

ekonominės veiklos skatinimas ir nedarbo mažinimas;

viešosios tvarkos užtikrinimas;

topografinės informacijos duomenų bazės priežiūra;

priešgaisrinė sauga ir gaisro gesinimas.

## Dažniausiaiperduodamos funkcijos NVO savivaldybių lygmeniu:

socialinių paslaugų teikimas;

gyventojų švietimas;

sveiko gyvenimo būdo skatinimas ir sporto renginių organizavimas;

jaunimo koordinavimas.



### Iš šių pavyzdžių matyti, kad valdymo funkcijų perdavimas suvokiamas kaip veiksmingas funkcijų perdavimo kitoms savivaldybėms, kapitalo bendrovėms, prekybininkams sprendimas. Tuo pat metu atsargiai vertinamas valdymo funkcijų perdavimas nevyriausybiniam sektoriui, kuris užtikrintų kuo platesnę visuomenės įtraukti, įskaitant socialiai neaktyvių žmonių įtrauktį.

#   Valdymo funkcijų perdavimas NVO sektoriui - realūs ir sėkmingi pavyzdžiai:

* Daugpilio miesto savivaldybė - Latvijos mokslo centrų asociacija.
* Tikslas: skatinti jaunimo interesus technikos ir tiksliųjų mokslų srityje.
* Cėsių miesto savivaldybė - Vidžemės inovacijų ir verslo centras. Tikslas: sukurti kūrybinės pramonės centro koncepciją ir veiklos modelį.
* Marupės apskrities savivaldybė - asociacija „Marupės ledo ritulio sąjunga“. Tikslas: skatinti sveiką gyvenimo būdą ir sportą.
* Rygos miesto savivaldybė - Latvijos SOS vaikų kaimų asociacija. Tikslas: teikti socialinio darbo paslaugas šeimoms, auginančioms vaikus trauminėse ir (arba) nepalankiose vaikų augimui ir vystymuisi sąlygose.
* Plavinių apskrities savivaldybė - sporto asociacija „Juči“. Tikslas: sporto renginių ir konkursų organizavimas;
* Vecumnieku apskrities savivaldybė - „Jaunatne smaidam“ asociacija. Tikslas: darbas su jaunimu;
* Madonos apskrities savivaldybė - asociacija „Pie kraujas“. Tikslas: turizmo informacijos ir paslaugų teikimas;
* Jekabpilio apskrities savivaldybė - Asociacija „Ūdenszīmes“. Tikslas: mokymosi visą gyvenimą paslaugų teikimas;
* Aknystės apskrities savivaldybė – bendrija ,,Manai mazpilsētai Aknīstei”. Tikslas: teikti visą gyvenimą trunkančio mokymosi ir sveikos gyvensenos skatinimo priemones.

#   Savivaldybių funkcijų perdavimas NVO sektoriui. Žingsnis po žingsnio:

* Nustatome sritis, valdymo užduotis, kurioms funkcijų perdavimas yra aktualus.

# Perdavimo sutarties sudarymas nėra tikslas savaime, tai yra priemonė skatinanti socialinę įtrauktį. Nustatome tikslus, kuriuos galima pasiekti perduodant funkcijas. Parengiame rezultatų rodiklius, apimančius ir finansinius, ir socialinius rodiklius.

* Nustatome galimus perdavimo subjektus. Sukuriame jų atrankos kriterijus.

# ! Gali būti, kad teritorijoje nėra tokių NVO ar socialinių įmonių. Jų skaičius yra mažas. NVO nenori bendradarbiauti, tvyro abipusis nepasitikėjimas, o vietos bendruomenė nepasitiki niekuo. Šiuo atveju reikalingas parengiamasis etapas - trišalės diskusijų grupės, aiškinamosios priemonės. Galbūt - patirties mainai savivaldybėse, kur ši funkcija sėkmingai veikia!

* Parengiame reikiamus dokumentus, suderiname su atitinkamomis institucijomis, patikriname, ar jie atitinka šalyje galiojančią teisinę bazę;
* Po 12 mėnesių atliekame pradinių rodiklių įgyvendinimo kontrolinę patikrą.

#  BENDRADARBIAVIMO RATO PLĖTIMAS IR STIPRINIMAS

 **Metodo pagrindimas.**

Bendradarbiavimo rato plėtimas ir stiprinimas apima du pagrindinius komponentus:

## a) bendradarbiavimas už teritorijos ribų;

## b) veiksmingas bendradarbiavimas ir informacijos sklaida teritorijoje.

Tik abiejų komponentų sinergija užtikrina socialinės įtraukties proceso veiksmingumą, pirma, suteikiant prieigą prie išorinių išteklių ir, antra, skatinant visapusišką vietinių išteklių naudojimą.

##  Esminiai metodo aspektai:

* Gerbia psichologines gyventojų charakteristikas Algoritmo tikslinėse teritorijose:
* Intravertinio temperamento dominavimas prieš ekstravertinį. Žmonėms sunku kreiptis pagalbos į vietines, gerai žinomas institucijas ir asmenis. Ypač jei klausimas yra jautrus;
* Savigarba ir socialinis statusas. Baimė atskleisti savo problemas, sunkumai vietos lygmeniu. Taigi, šis socialinis statusas gali būti pažeistas;
* Mažas pasitikėjimas valdžios institucijomis. Psichologiškai lengviau pasikliauti didesne, už teritorijos ribų esančia institucija;
* Didina gyventojų žinias ir supratimą;
* Sukuria papildomą saugumo jausmą, žinant, kad pagalba yra prieinama ir už vietinės teritorijos ribų;
* Suteikia aiškų atsakymą į aktualius poreikius, pritaikant individualų informacijos pateikimą.

 

METODO PAGRINDAS - INFORMACIJA ATSAKO Į AKTUALIUS GYVENTOJŲ KLAUSIMUS, O NE AIŠKINA INSTITUCIJŲ VEIKLOS SRITIS.

#   LIETUVA

  Bendradarbiavimo rato plėtojimas. Valstybinės institucijos ir organizacijos.

! Lentelė atnaujinama ir papildoma mažiausiai kartą per 6 mėnesius. Poreikiai gali keistis. Pasirodžius naujai informacijai čia minėtoji taps nebeaktuali!

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Problema | Kontaktai | Valstybinė institucija, jos pavadinimas | NVO, jos pavadinimas |
| Ieškau tinkamo darbo | “Sodros“ ir Darbo biržos bendrasis konsultacijų telefonas: 1883 Paprastas numeris: +370 5 250 0883.[www.uzt.lt](http://www.uzt.lt/)El. paštas: info@uzt.lt | Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos |  |
|  |  |  |  |
| Ieškau darbo tam tikromis sąlygomis: nepilnu krūviu, žmonėms su specialiais poreikiais, sezoninio darbo, darbo moksleiviams per vasaros atostogas ir kt. | “Sodros“ ir Darbo biržos bendrasis konsultacijų telefonas: 1883 Paprastas numeris: +370 5 250 0883[www.uzt.lt](http://www.uzt.lt/)El. paštas: info@uzt.lt | Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos |  |
|  | [www.negalia.lt](http://www.negalia.lt/)El. paštas: lzns@negalia.ltTel.: 8-5 2691308  |  | Lietuvos žmonių su negalia sąjunga (LŽNS) |
|  | Tel.: (8 458) 33 618, jdc.rokiskis@uzt.lt | Jaunimo darbo centras Rokiškyje |  |
|  |  |  |  |
| Ieškau gyvenamosios vietos po krizės: grįžus iš įkalinimo įstaigos, po ligos. | Rokiškio miesto seniūnijos raštvedėVirginja Kriukelienė,Tel.: +37045833571Mob. tel. +37061802625El. paštas: miestseniun@post.rokiskis.lt | Rokiškio rajono savivaldybė |  |
|  | Tel./fax. (8 458) 31 275, Mob.tel. (8 619) 67 744 El.p. socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | Dalia SabaliauskaitėRokiškio kaimiškosios seniūnijos raštvedėTel.: +37045852548Mob. tel. +37068249621El. paštas: kseniun@post.rokiskis.lt | Rokiškio rajono savivaldybė |  |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Panevėžio vyskupijos caritas, Rokiškio dekanatas |
| Grįžau iš darbo užsienyje. Mėginu iš naujo pradėti gyventi tėvynėje. | [https://www.renkuosilietuva.lt](https://www.renkuosilietuva.lt/)Nemokamos linijos:8 800 22922(skambinant iš Lietuvos)+44-8000-318521(skambinant iš JK)Skambinant iš užsienio (įprastas tarifas): +370 525 14352Bendras el. paštas:mic@iom.lt | Migracijos informacijos centras „Renkuosi Lietuvą“ |  |
|  | “Sodros“ ir Darbo biržos bendrasis konsultacijų telefonas: 1883 Paprastas numeris: +370 5 250 0883.[www.uzt.lt](http://www.uzt.lt/)El. paštas: info@uzt.lt | Užimtumo tarnyba prie Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijos |  |
|  |  |  |  |
| Namų krizė: gaisras, gamtos stichija. | Skyriaus vedėjasVitalis GiedrikasTel. (8 458) 71 252 mob. 8 686 23 367El. paštas globa@post.rokiskis.lt | Rokiškio rajono savivaldybė, Socialinės paramos ir sveikatos skyrius |  |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | + 370 616 25656, el. paštas: globa@maltieciai.lt |  | Maltos ordino pagalbos tarnyba |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
| Ieškau, kas galėtų prižiūrėti vaiką. | Socialinė darbuotoja – padalinio vadovė Vida SeibutienėTel./fax. (8 458) 31 275, mobilusis telefonas Nr. (8 619) 67 744El.p. socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | Daiva Steponavičiūtė, tel. 8 651 68373,daiwyte@gmail.com |  | Rokiškio rajono Kriaunų Vaikų dienos centras „Pas maltiečius“ |
|  | Anfisa SilivanovaMob. tel. nr. +370 682 31868El. paštas: silivanova.a@gmail.com   |  | „Gelbėkit vaikus“ Rokiškio vaikų dienos centras(Pandėlio, „Vaivorykštės“,„Ąžuolėlio“, Juodupės vaikų dienos centrai) |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com  |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | https://www.superaukle.lt |  | Paslaugų šeimai bendruomenė Lietuvoje |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
| Ieškau, kas galėtų prižiūrėti senyvą žmogų ar ligonį. | Socialinė darbuotoja – padalinio vadovė Vida SeibutienėTel./fax. (8 458) 31 275, mobilusis telefonas Nr. (8 619) 67 744El.p.: socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | Socialinė darbuotoja – padalinio vadovė Diana Kietienėtel. (8-694)-59699El. p. diana.kietiene@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras, Pagalbos į namus padalinys |  |
|  | + 370 616 25656, el. paštas: globa@maltieciai.lt. |  | Maltos ordino pagalbos tarnyba |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com  |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
|  |  |  |  |
| Aš (man artimas žmogus) susirgau rimta liga. Reikalinga parama | Socialinė darbuotoja – padalinio vadovė Vida SeibutienėTel./fax. (8 458) 31 275, mobilusis telefonas Nr. (8 619) 67 744El.p.: socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | + 370 616 25656, el. paštas: globa@maltieciai.lt. |  | Maltos ordino pagalbos tarnyba |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com  |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
|  |  |  |  |
| Mane (mano šeimą) ištiko rimta krizė. Šiuo metu negalime patenkinti pagrindinių poreikių. | Tel./fax. (8 458) 31 275, mobilusis telefonas Nr. (8 619) 67 744 (darbo laiku).El.p. socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com  |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | + 370 616 25656, el. paštas: globa@maltieciai.lt. |  | Maltos ordino pagalbos tarnyba |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
|  |  |  |  |
| Mano pažįstamą šeimą ištiko krizė. Reikia kažką daryti! | Tel./fax. (8 458) 31 275, Mob. tel.: (8 619) 67 744 .El. p.: socparama@rokiskiospc.lt | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | http://www.samarieciai.org/lsb-skyriai-15/lt/ Tel.+370 699 02199sigytas.klimas@gmail.com  |  | [Lietuvos Samariečių Bendrija](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKEwiD5rmQlcbiAhXml4sKHViCC50QFjAAegQIAxAB&url=http%3A%2F%2Fwww.samarieciai.org%2Fpage%2F19%2F&usg=AOvVaw08qlL6SPOoSqN9885pv_to) |
|  | +370 5 2628037[www.redcross.lt](http://www.redcross.lt/) |  | Lietuvos Raudonasis Kryžius |
|  | + 370 616 25656, el. paštas: globa@maltieciai.lt. |  | Maltos ordino pagalbos tarnyba |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
|  |  |  |  |
| Turiu kam nors pasipasakoti! Esant tokiai situacijai daugiau nebegaliu. Ieškau psichologinės pagalbos. | Vytauto g. 35B, Rokiškis+370 458716968.00-17.00 (I-V) | Rokiškio psichikos Sveikatos centras |  |
|  | Vytauto g. 47, Rokiškis+370 45820132Visą parą[rpl.lt](http://www.rpl.lt/) | Rokiškio psichiatrijos ligoninė |  |
|  | Pylimo g. 3, Vilnius+370 52442244Visą parą[pylimas.lt](http://www.pylimas.lt/) | Vilniaus Centro poliklinikos Budinčio gydytojo tarnyba |  |
|  | Ligoninių priėmimo-skubiosios pagalbos skyriuose teikiama emocinė pagalbaRokiškio ligoninė:Tel.: (8-458) 55101Tel.: (8-458) 55111 | Ligoninių priėmimo-skubiosios pagalbos skyriuose teikiama emocinė pagalba.Rokiškio ligoninė |  |
|  | [www.krizesiveikimas.lt](https://krizesiveikimas.lt/)Skype: krizesiveikimasAntakalnio g. 97., VilniusTel. 8 640 51 555 |  | Krizių įveikimo centras(Skubi psichologinė pagalba per Skype) |
|  | [www.artimiems.lt](http://www.artimiems.lt/)laukiam@artimiems.lt |  | Asociacijos „Artimiems“Savitarpio pagalbos grupė(Pagalba Jums, jeigu nusižudė artimas žmogus) |
|  |  |  | Pagalba telefonu: |
|  | +370 80028888 Visą parą[jaunimolinija.lt](https://www.jaunimolinija.lt/) |  | Jaunimo linija |
|  | +370 8007727716.00-20.00  |  | Linija doverijaPagalba teikiama rusų kalba  |
|  | +370 80066366Visą parą[moters-pagalba.lt](http://moters-pagalba.lt/) |  | Pagalbos linija moterims |
|  | 8 800800208.00-20.00[sidabrinelinija.lt](http://sidabrinelinija.lt/) |  | Sidabrinė linija |
|  | 11611111.00-23.00[vaikulinija.lt](https://www.vaikulinija.lt/) |  | Vaikų linija |
|  | 116123Visą parą[viltieslinija.lt](http://www.viltieslinija.lt/) |  | Vilties linija |
|  | <https://goo.gl/LqNKhV>(Ne tik padeda stebėti savo būseną, bet ir suteikia informaciją, kur kreiptis ar nukreipti kitą, prireikus pagalbos.) |  | Programėlė „Pagalba Sau“  |
|  |  |  |  |
| Turiu per daug laisvo laiko. Noriu būti tarp žmonių, daryti ką nors prasmingo. | Greta Giriūnaitė+37062676655<http://www.rokiskiospc.lt/8202-2> | Rokiškio socialinės paramos centras |  |
|  | https://maltieciai.lt/savanoryste/ |  | Maltos ordinas (Maltiečiai)  |
|  | <http://www.redcross.lt/lt/savanoriauk> |  | Lietuvos Raudonojo Kryžiaus draugija |
|  | Vedėja – savanorė Sofija Klimienė, tel. 869945637  |  | Caritas – Panevėžio vyskupija, Rokiškio dekanatas |
|  | <http://saltes.net/> |  | Europos savanorių tarnybos asociacija „SALTES“ |
|  | [http://kulturossavanoriai.lt](http://kulturossavanoriai.lt/) |  | Kultūros savanoriai  |
|  | [www.cv.lt/savanoriskas-darbas](http://www.cv.lt/savanoriskas-darbas)[http://savanoriaujam.lt](http://savanoriaujam.lt/)<http://www.zinauviska.lt/lt/savanoryste/savanoriauk-lietuvoje>[www.buk-savanoriu.lt](http://www.buk-savanoriu.lt/)[http://savanoriai.org](http://savanoriai.org/)[http://www.sportosavanoriai.lt](http://www.sportosavanoriai.lt/) |  |  |



#   Interaktyviojo Algoritmo skyriaus „Žmogiškoji vertė harmoningoje bendruomenėje“ naudojimas (instrukcija)

Ši priemonė suteikia galimybę nustatyti bendruomenės socialinės įtraukties ir visos bendruomenės, kaip vieningo organizmo, sveikatos lygį. Į Algoritma įtrauktos 4 pagrindines bendruomenės vertybės - Darbas, Gyvenimas, Socialinė veikla ir Prestižas.

Priemonė sukurta kiekvieną iš keturių bazinių verčių išreiškiant 10 rodiklių skalėje. Naudojimo paprastumui interaktyvioji šio algoritmo dalis yra pagrįsta MS Excel programa.

Bet kuris savivaldybės specialistas arba, pageidautina, įvairių sričių ekspertai, gali modifikuoti šią algoritmo dalį, derindami faktinius jų žinioje esančius aktualius statistikos duomenis, tačiau patartina bent kartą per metus įrašyti duomenis į lenteles, kad būtų galima įvertinti bendruomenės plėtros dinamiką savivaldybėje.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | Algoritmo ,,DUOMENYS” lentelės užpildymasĮvedamas bendras analizuojamo kaimo gyventojų skaičius, remiantis naujausiais statistiniais duomenimisPirmiausia, įvedamas kaimo pavadinimas, pvz .:,,Elkšniai"  ! Pakeitimai atliekami tik lentelės **mėlynos** spalvos stulpeliuose,nespalvoti stulpeliai užpildomi automatiškaiMėlynos spalvoslentelės stulpeliuose įvedamas gyventojų skaičius kaime, atitinkantis rodiklio aprašymą4 lentelės dalyje duomenys įrašomi tik rodiklio stulpelyje „Savivaldybės teritorijoje turi nekilnojamojo turto“, kiti stulpeliai užpildomi automatiškai pagal ankstesnių dalių duomenis. |



|  |  |
| --- | --- |
|  Piramidė 1. | Algoritmo lentelės PIRAMIDĖ taikymasAtidarius algoritmo 2 lentelę - „PIRAMIDĖ“, automatiškai generuojama figūra rodo kaimo bazinių verčių balansą duomenų įvedimo metu. Idealiu atveju ši figūra turėtų būti simetriška. Asimetrijos buvimas rodo tuos bendruomenės gyvenimo aspektus, kuriems reikia daugiau dėmesio.Ši, 1-oji piramidė, yra gana simetriška, tačiau rodo, kad reikia gerinti kaimo 1 socialinius aspektus ir aspektus, kurie sudaro kaimo prestižą, |
| Piramidė 2. | Pavyzdžiai:Piramidė 2 - rodo galimybę keisti pagrindines kaimo bazines vertes, žymiai keičiantis tik 1 rodiklio duomenims: „Reguliariai apsiperka vietinėje parduotuvėje, naudoja kitas vietines paslaugas“.Jei gyventojai neturi prieigos prie vietinių pagrindinių paslaugų, pirmosios pagalbos ir maisto produktų parduotuvių, mažėja kaimo „Prestižo“ ir „Gyvenimo“ vertės, kurios ilgainiui neišvengiamai lemia socialinių ir darbo vertybių blogėjimą. |
| Piramīda 3. | Piramidė 3 -parodo praktiškai mirusį kaimą, jei gyventojai neturi galimybės vesti savo vaikų į vietinę mokyklą.Čia taip pat labai pasikeitė tik 1 rodiklio duomenys: „Vaikas / vaikai lanko savivaldybės švietimo įstaigas“. Algoritmo lentelėje „DUOMENYS“ taip pat galite dirbti su visais vietos valdžios statistiniais duomenimis,juos apibendrinant, tačiau rekomenduojama atskirai analizuoti situaciją kiekvienoje apskrityje ar kaime. |

# The Social Inclusion Algorithm for the Municipalities of Viesite and Rokiski.

 SUMMARY

The Social Inclusion Algorithm is a document that presents modern, innovative and localized solutions to improve social cohesion.

This document focuses specifically on the interaction of municipalities with citizens, the NGOs they represent, looking at the ways, methods and tools of civic participation that effectively limit the still existing understanding of “We and They”.

The development of the algorithm is based on field studies, direct interviews, and the European Union's guidelines for the basic principles of 'smart communities', using existing best practices and modeling the effects of medium-term social and economic change.

 **The document consists of the following sections:**

1. Description of the situation and guidelines;

2. Research parts - summaries and conclusions of interviews with the representatives of society and local government specialists;

3. Analysis of public inclusion risks;

4. Methods and recommendations for ensuring and promoting public inclusion;

5. Interactive Algorithm section "Human Value in a Harmonious Community".

**The four most important working methods for raising the level of social inclusion are:**

1) Improving communication. This section provides practical suggestions for improving direct communication between society and governing bodies;

2) Updating and practical application of the concept of volunteering. The section includes insights into the laws and regulations that are in force in Latvia and Lithuania, as well as recommendations for their application and sample questionnaires for controlling the effectiveness of the applied method;

3) Delegation of management tasks to private and public persons, including the NGO sector. The section includes an insight into the regulatory framework, justification for the method, and examples of best practice.

4) Expanding and strengthening the circle of cooperation. The section includes a justification of the method, as well as a table of reverse information presentation that focuses directly on the most important needs of the population. Relevant information in the table should be updated at least once in a 12-month period.

**Interactive algorithm section "Human Value in a Harmonious Community".**

This section is designed as an innovative tool to identify the level of social inclusion in the community. The Algorithm has developed 4 core values for the society - Work, Life, Social Activity and Prestige. According to these baseline values, the value of each community member should be analyzed using 10 different indicators. The indicators of the set of baseline values generate a geometric shape - the pyramid base, which ideally should be symmetrical. The existence of asymmetry shows those aspects of community life that require more attention.

The meaningful use of such an algorithm involves identifying and respecting the value of every member of society, and - providing an opportunity to respond swiftly to the changes in community life by strengthening the core values that are threatened by any social, economic or political change.