



Mūsų pamąstymai ir pasiūlymai, vietoje oficialaus ir biurokratine kalba parašyto rašto. Pasiūlymai aptarti mūsų valdybos posėdyje vykusiame sausio 12 d.

Trumpai apie mus. VVGT 49 kaimiškosios VVG. Jų nariai NVO (bendruomenės, jaunimo organizacijos kt. NVO, vietos verslo ir vietos valdžios atstovai. Mes įgyvendiname LEADER metodą per Vietos plėtros strategijas. Iš KPP finansuojame darbo vietas kuriančius verslo projektus, tar jų socialinį ir bendruomeninį verslus, infrastruktūrą, tiek skirtą jaunimui, vaikams, tiek senjorams. Taip pat minkštąsias veiklas, įvairias užimtumo ir sveikatos stiprinimo, naujų įgūdžių įgijimo veiklas.

Taigi, VVG irgi yra NVO, todėl mus neramina šios temos:

I

Socialinis verslas

Kadangi ŽŪM ir VVG yra pionieriai finansuojantys socialinį verslą, esant tik soc. verslo koncepcijai, ŽŪM parengė soc verslo finansavimo gaires, jas turi atitikti norintys paramos. Tai yra gerai, parengtos gairės aiškiai apibrėžia ką finansuojamas socialinis verslas turi atitikti. Jos galbūt griežtokos, tačiau juk fonduotojas ir nusako finansavimo sąlygas. Kitu atveju visai nebus aišku kokį socialinį verslą remiame.

Socialinio verslo įstatymo nebuvimas stabdė VPS įgyvendinimą, nes mes laukėme jo, kad pareiškėjams būtų lengviau, kad nerdami į socialinį verslą jie žinotų visus nežinomuosius, tačiau taip nutiko, kad tų nežinomųjų dėl ateities daug.

Taigi mes pasisakome už Socialinio verslo apibrėžimo įteisinimą SVV įstatyme su poįstatyminiais aktais, t.y. kas taikoma soc. verslui, ar apmokestinimo lengvatos (pelno mokestis, PVM, ar pan). Siūlome pradėti ar tęsti diskusijas dėl mokestinės lengvatos BO vykdančioms socialinį verslą. Kad nesibaigus 3 m. projektų priežiūros laikotarpiui projektai sunyktų ir vėl iš naujo tektų ieškoti kaimo vietovių gaivinimo būtų.

II

Viešieji pirkimai.

2007-2013 visos NVO, bendruomenės buvo PO. Vėliau NVO pradėjo skaityti teisės aktus t.y. VPI atidžiau ir aiškintis kas ten parašyta. Tuomet neradus bendro sutarimo prasidėjo „bajeriai“ jūs patys nusispręskite ar PO ar ne ir patys už savo sprendimą atsakysite, nes teisės aktuose čia mes nelabai aiškiai parašę. Tai dabar turime tokią situaciją, kad yra ir PO ir ne PO. Kai kurios VVG taiko tokią praktiką, jeigu organizacija nuo senai yra įsiregistravus į PO registrą tai ji ir toliau neša PO našta ant pečių, o naujai įsikūrusioms NVO nerekomenduojama registruotis.

Taigi norisi aiškumo šioje srityje, nes patikėkite jeigu jums, mums sunku supranti informaciją, tai ką kalbėti apie visuomenininką, kuris tenori sukurti gerbūvį savo krašte ir teisės aktų skaitymas jam tėra savanoriška veikla. O tu jam sakai, gali ir būt ir nebūti PO. Įsigilink į VPI.

III

PVM

Turime atskirą BO įstatymą, BO gali būti tik asociacija. Todėl reikėtų tam tikrų išimčių, lengvatų žmonėms, organizacijoms, kurie savo krašto labai dirba savanoriškais pagrindais jau

daugiau kaip 15 metų ir nusprendė patys spręsti socialines problemas, didinti gyventojų užimtumą ir tenkinti svarbiausius poreikius.

Dabar turime situacija, kad BO PVM nėra tinkamas kompensuoti, nes jos turi galimybę susigražinti. O dažnu atveju jos juk nepasiekia tokių sumų, kad registruotųsi PVM. Mes jau kokį 10 kartą bandome apie tai kalbėti. Man atrodo VMI neturėtų būti sunku su šių laikų technologijomis uždėti kokią žymą ant tos BO, kad ji gavus paramą ir negali registruotis PVM, o registravimosi atveju įsijungtų atitinkamos procedūros. Mums buvo atsakyta, kad nėra galimybės sužiūrėti, nes ir po 10 metų PVM gali kompensuoti. Tai uždėkime tą žymą 10 ar 20 metų, bet BO drąsiai kuriančioms darbo vietas kaime, leiskime tai daryti, neribokime, o džiaukimės jų iniciatyvomis.

Pabrėžiu, aš kalbu apie tikrąsias BO arba VšĮ, kurių steigėjas BO, o ne kitokias VšĮ, kur kuriasi kaime ir sako, kad mes bendruomenės.

Kita alternatyva, praplėsti PVM neapmokestinamų veiklų sąrašą.

Taigi tikimės, kad bus dar kartą išigilinama į šį niuansą.

IV

Savanorystė

Savanoriškos veiklos skatinimo programa. Jaunimui papildomi balai prie stojimo, o kas vyresniam?

Turi atsirasti platesnė savanorystė. Neplėtoja biudžetinės įstaigos. COVID19 akivaizdoje savanorystės kultas atsiranda. Bet ar bus toliau.

Biudžetinės įstaigos turi įsileisti pilietininkus į savo veiklą. Siūlome diskutuoti apie privalomas eilutes savanorių veiklai, tuomet bus priversti įsileisti. Taps visuomenės norma. Ruošiuos į pensiją ir renkuosi kurioje srityje tęsiu visuomeninę veiklą. Mes NVO vien per kaimo bendruomenes to „nepatempime“.

Kviečiame apie tai daryti atskirą diskusiją ir nustatyti savanorių skatinimą.

V

Dėl tinkamų pareiškėjų

VVG tinkamas pareiškėjas. Nereikėtų tam tikruose fonduose daryti diskriminacijos nurodant tinkamo pareiškėjai NVO, išskyrus VVG. Nes VVG turi kompetentingas administracijas, įdirbį ir gali teikti ir įgyvendinti projektus viso krašto labui.

Vertintojų nekompetencija- asociacijos vienas iš steigėjų savivaldybė, tai jau netinkamas pareiškėjas. Asociacijos aukščiausias valdymo organas VNS, todėl įsteigia 3 fiziniai asmenys ir tuomet įstoja 20 NVO, tai tampa pilnateise NVO, nepriklausomai nuo to, kas įsteigė. Čia ne VšĮ atvejai.

Su šiltais linkėjimais

Vietos veiklos grupių tinklo pirmininkė

Kristina Švedaitė

Tel. +370 658 49542

www.leadertinklas.lt

Mes esame ir FB