



Rokiškio rajono VVG pirmininko ataskaita už 2015 metų kadenciją

VVG susikūrė ir savo veiklą formalizavo 2007 – aisiais. Šiuo metu organizacija jungia 128 narius (2015 m. pabaigoje buvo 130):

- 30 kaimo bendruomenių;
- 13 nevyriausybinių organizacijų;
- 9 biudžetines organizacijas;
- 9 verslo įmones;
- 67 fizinius asmenis.

Grupės nariai yra tiesiogiai susiję su kaimo plėtra ir jos įgyvendinimu – dauguma VVG narių yra kaimo gyventojai arba kaimo sektoriuje veikiantys asmenys. Priminsiu, kad, pagal mūsų organizacijoje prisiimtą narių priėmimo tvarką, fiziniai asmenys gali įstoti į organizaciją tik gavę kaimo bendruomenės rekomendaciją, kuri ir laiduoja nario pasiryžimą dirbti kaimo labui.

Vienių projektų pabaigos, kitų pradžios

2015 – ieji VVG buvo labai įtempti metai. Beveik iki pat metų pabaigos aktyviai veikėme atsiskaitinėdami už nuveiktus darbus ir vykdydami naujus projektus.

Teikėme projektų galutinius atsiskaitymus –mokėjimo prašymus ir ataskaitas, vyko patikros:

2015-05-10 „Kultūrinio turizmo paslaugų kūrimas ir plėtra per skirtingų šalių NVO patirtį“ NGSLT-214.

2015-05-15 Kultūrinės, istorinės aplinkos ir tradicijų išsaugojimas Ludzos ir Rokiškio partnerių teritorijose, patirties sklaida ir impulsas vietiniams gyventojams "Atrasta istorija" 4TT-KP-12-1-0006.

2015-08-31 VVG narių ir potencialių pareiškėjų mokymai Rokiškio rajono kaimo vietovių plėtros strategijai įgyvendinti 4PV-KP-10-1-002593.

2015-09-30 Rokiškio rajono kaimo vietovių plėtros strategija 4VP-KP-10-1-000224; iki pat liepos 31 d. tebebuvo vykdomi 24 vietos projektai (iš 76). Todėl ne tik savo ataskaitas rengėme, bet administravome galutinius atsiskaitymus minėtų projektų, vykdėme patikras.

Lygiagrečiai vyko svarbiausias procesas - naujojo laikotarpio strategijos kūrimas.

2014-2020 Rokiškio kaimo strategija agentūrai pateikta 2015-09-30. Ir tuomet prasidėjo naujas išbandymų etapas.

Iki pat metų pabaigos tęsėsi per ankstesnę strategiją įgyvendintų vietos projektų įvairios NMA patikros ir reikalavimai pildyti dokumentus, aiškinti situacijas; bandymai išsiaiškinti ir išpildyti sunkiai šifruojamų naujosios strategijos vertintojų reikalavimus; naujo laikotarpio taisyklių nagrinėjimas, – buvome patekę, rodos, į nesibaigiantį aiškinimosi etapą. Bet per jį įgijome naujų žinių, patirties. Pavyzdžiui, patyrėme, kad Agentūra yra klystanti, todėl skųsdamas sprendimus, gali atgauti lėšas, sužinojome, kad Agentūra vienašališkai gali vieno projekto lėšomis padengti kitų projektų skolas, net neįspėjusi ir taip įstumti organizaciją į finansinių išpareigojimų problemų virtinę – tai ateities klausimus, galbūt Seimo kaimo reikalų komitetui ar LEADER darbo grupei prie ŽŪM (todėl apyvartinėms lėšoms teko skolintis pinigų iš darbuotojų); kad ne visos viešuose instituciniuose pasitarimuose NMA ir ŽŪM vadovų deklaruojamos tiesos, kai nuleidžiamos į žemesnį lygmenį, yra vykdomos.

Todėl būtent kalbėdama apie ataskaitinio laikotarpio didžiulius patirtus darbo krūvius ir įtampas noriu padėkoti biuro darbuotojams – Dovilei Pučinskienei, Aušrai Žėglaitienei, Mildai Ulevičienei, Valentinui Morkūnui; strategijos darbinei grupei Alicijai Matiukienei, Dianai Guzienei, Linai Meilutei-Datkūnienei, Valerijui Rancevui, ir vėl gi Mildai Ulevičienei, Valentinui Morkūnui, valdybos nariams. Atkaklumo reikėjo daug.

Strategija: vis dar vertinama

Aktualiausias nūdienos klausimas yra naujojo laikotarpio strategija. Bet vertinimo proceso pabaigos rezultatais dar pasidalinti negalime.

Esame viena iš tų VVG, kuri kūrė strategiją savarankiškai ir, matyt, todėl vertintojams sunkiai įkandama. Todėl jie ją vis primygtinai bandė įsprausti į savo supratimo rėmus, mūsų darbo grupė laikėsi atkakliai ir atlikinėjome tik tokias korekcijas, dėl kurių sulaukėme motyvuotų (pagrįstų taisyklių punktais) pastabų. Darbo grupėje, kuri valdybai teikė siūlymus dėl strategijos taisyčių, dirbo tikrai ne mėgėjai, bet aukštos kvalifikacijos mūsų nariai, praktikai: kultūros srities – Alicija Matiukienė, švietimo – Diana Guzienė, ekonomikos – Valentinas Morkūnas, kaimo plėtros – Lina Meilutė-Datkūnienė, žurnalistai – Milda Ulevičienė ir aš. Kaip matot, nėra nė vieno, kuris neturėtų savarankiškos nuomonės ir gebėjimų daryti įžvalgas. Dėl dalies taisyčių strategijos skyrių konsultavomės su buvusia mūsų konsultante strategijos peržvalgai profesore Asta Raupeliene. Nors taisyklės buvo numatę vertintojams rekomendaciją 40 darbo dienų laikotarpį (skaičiuojant nuo spalio 22 d.), jau praėjo 80 darbo dienų. Pirmadienį, važiuojame į projektą atrankos posėdį, nors verdiktas aiškus – strategiją vertintojai bus įpareigoti iš naujo peržiūrėti, bet reikia dalyvauti, kad galėtume įtikinti, jog kultūros paveldui priskirtina darbo vieta savo investicijos verte negali būti prilyginama įprastam verslui; kad viešųjų projektų vykdytojų auditoriją apribojome ne todėl, kad to norime, bet todėl, kad taip parašyta taisyklėse ir nenorime klaidinti pareiškėjų galimos auditorijos; kad strategijoje teikiama projektų atrankos sistema yra ne rizika, bet didesnio skaidrumo ir viešumo prevencija. Tikėkimės, kad šįkart laiko strategijos pervertinimui reikės mažiau.

Nesame išskirtiniai dėl sprendimų pervertinti strategijas: iki ateinančio pirmadienio tokius verdiktus jau išgirdo 12 VVG. Dėl susiklosčiusios situacijos didžiausia kliūtis yra nepakankamai atviras dialogas iš vertintojų pusės, daug nutylėjimų ir bandymų klaidas maskuoti bereikšmėmis frazėmis „nepakankamas“. Esame nariai vietos veiklos grupių tinklo, kuri, kaip narius atstovaujanti asociacija, turėjo aktyviai veikti, kad procesas nepamestų kertinių principų: nebūtų standartizuojamos iniciatyvos iš apačios, nebūtų vertintojų „tobulinamos“ pasitelkiant banalius argumentus: „aš manysiu“, „geroji praktika“ (nenurodant kieno?). Deja, reikia pripažinti vietos veiklos grupių tinklas ne ką šiuo klausimu nuveikė, bet užėmė nuolankią gynybinę poziciją.

Krikštas teismu

VVG taip nutiko, kad nenutrūksta teismų praktikos. Prieš keletą metų pradėję etapą su nariu dėl VVG valdybos sudarymo principų (pasibaigė mūsų deklaruota tiesa), dabar patys „metėme pirštinę“ Nacionalinei mokėjimo agentūrai dėl nekompensuotų 1051,55 Eur vykdant tarptautinio bendradarbiavimo projektą „Atrasta istorija“. Gegužės 2 dieną Vilniaus apygardos administraciniame teisme bandysime apsiginti, jog nesame pažeidę Viešųjų pirkimų įstatymo. Žemės ūkio ministerija buvo mūsų pusėje ir Agentūros pirminį sprendimą panaikino, tačiau pastaroji jį vis tiek paliko galiojantį, todėl kitos išeities išsiaiškinti, kas teisus, neliko. Ačiū mūsų nariui savivaldybės administracijai ir jos Juridinio skyriaus vedėjai Reginai Strumskienei už pagalbą formuluojant skundą ir būsimą pagalbą mūsų poziciją ginant teismo posėdyje.

Na, nepamiršome ir ankstesnio teismo pamokų. Kai kurias išvadas iš to teismo, pasidarėm - pavyzdžiui, susirinkimuose, kai narys atstovauja pats save ir savo organizacijai, nesistengsime siekti didesnio atstovavimo (nors tai viešiau ir skaidriau) – lai balsuoja dviem rankom. Nes po to daugiau pastangų prireikia aiškinantis teisme apie platesnio atstovavimo naudas.

Bet tuo pačiu, dar vis laukiam nario Panemunėlio glž. st. bendruomenės pirmininko pažadėto visuotinio bendruomenės susirinkimo, kuriame paieškotume bendro vardiklio, aptartume situacijas ir galimus nesusipratimus.

Biuras

Šiuo metu VVG turi 2 darbuotojus pagal terminuotas sutartis 0,75 darbo krūviu, kurių pareigybės – ikistrateginio laikotarpio VPS administravimo vadovas, ir ikistrateginio laikotarpio VPS finansininkas.

Na, o per ataskaitinį laikotarpį buvo visaip: iki 2015-08-31 buvo 5 darbuotojai; po to iki 2015-09-29 - 4. Pasibaigus ankstesniam strateginiam laikotarpiui ir apgynus Parengiamosios paramos projektą 42PP-KP-14-1-05349 vėl buvo gautas finansavimas, iš kurio galėjome išlaikyti nepilnais etatais ir sumažintais pareiginiais koeficientais du darbuotojus – projekto vadovą ir projekto finansininką (2015 m. pabaigoje – 2). Daugiau niekam lėšų neužteko tik apmokėti komunalinius mokesčius ir sumažintas algas. Džiugu, kad biure dirbę kiti žmonės greitai surado naujas darbo vietas, leidžiančias jų patirtis, gebėjimus prasmingai pritaikyti; na, o Milda sėkmingai darbuojasi mamų fronte su kuo mes ją ir jos šeimą šiandien nuoširdžiai sveikiname.

Viešumas ir savanorystė

Nors šiuo metu esame tik du darbuotojai, stengiamės atstovauti organizacijai, kaip kaimo žmonių tinklui, įvairiose institucijose, kad kuo daugiau žinotume ir galėtume pasidalinti su jumis; stengiamės, kad tinklalapyje kuo greičiau atsidurtų visa informacija, kuri būtų naudinga Jums (už tai tarp šalies vietos veiklos grupių 2015 m. buvo įvertinti padėka). Bet daugiau nuveiktume, jei Jūs patys kaip nariai drąsiau pasiūlytumėte savo paslaugas.

Tokių gerų pavyzdžių praktika jau yra – strategijos rengimo darbo grupės nariai perdėm neraginti oraganizvo savo teritorijose gyventojų verslumo apkalausas ir suvedinėjo rezultatus. Tai besiformuojanti savanorių grupė prie projektinių veiklų – Aušra Kriovė, Jovita Kalibataitė, Agnė Šapokaitė, Gediminas Kriovė, Žygimantas Jasiulionis. Pateikėme Struvės jubiliejaus tarptautinį projektą Kultūros tarybai, laukiame įvertinimo. Turime pasiryžimą per vasarą parašyti projektą ERASMUS programai. Geru narių iniciatyvų ir atstovavimo pavyzdžiu laikome savivaldybės institucijas, kalbu ir apie vadovus, ir apie tarybos narius, ir apie specialistus, kurie šiuo finansinių nepriteklių laikotarpiu operatyviai padeda spręsti iškilusius klausimus. Taip pat aktyviai pasireiškė organizacijos verslininkų atstovaujamoji iniciatyva – labiausiai ačiū Giedriui Rimkui ir Leonardui Šablinskui, kurie tapo tarpininkai tarp Verslo klubo ir Vietos veiklos grupės, kai klubo atstovai rajono taryboje sujudo iš VVG paskolos klausimo sukurti negatyvą. Greitai susėdome prie stalo ir išsiaiškinome. Įvairiose nevyriausybinėse bei verslo organizacijose veikia mūsų organizacijos nariai ir todėl niekas kitas tik jie yra geriausi lobistai ir žinių apie VVG skleidėjai.

Reikėtų savanorių tinklalapio tvarkytojų, reikėtų prie rengiamų projektų – pasisiūlančių finansininkų (nes vienas Valentinas visko apimti negali); kai Strategija startuos, reikės savanorių teritorijos aktyvintojų, kurie kartu galėtų važinėti ir aiškinti. Nes administravimui lėšos labai sumažintos (tokių mokymo programų nebebus), todėl daugelį darbų teks nuveikti be pinigų; bet aktyviai veikiantiems nariams paskata galėtų būti naujausios žinios, patirtys ir supratimas.

Vietos veiklos grupės tikslai

1. aktyviai dalyvauti rengiant ir įgyvendinant kaimiškujų seniūnijų plėtros planus bei programas Rokiškio rajone;
2. telkti suinteresuotų vietos valdžios, verslo kaime, nevyriausybinių ir kitų įstaigų bei organizacijų pastangas, ieškant tinkamiausių sprendimų kaimo vietovių ekonominei ir socialinei gerovei kelti;

3. skatinti ir palaikyti vietines kaimo žmonių iniciatyvas verslo, aplinkos apsaugos, švietimo, kultūros, socialinės paramos ir kitose srityse;
4. teikti pasiūlymus vietos ir nacionalinėms institucijoms bei organizacijoms dėl kaimo plėtros planų ir priemonių kūrimo bei įgyvendinimo;
5. parengti ir įgyvendinti Rokiškio rajono kaimo plėtros strategiją;
6. organizuoti kaimo plėtros dalyvių švietimą bei mokymą;
7. organizuoti ir teikti paramą kaimo bendruomenių projektams ir iniciatyvoms įgyvendinti;
8. skatinti bendradarbiavimą su kitomis visuomeninėmis nacionalinėmis ir tarptautinėmis organizacijomis bei kitomis įstaigomis ir organizacijomis Lietuvoje ir užsienyje.

Taigi, prie visų tikslų įgyvendinimo per praėjusį laikotarpį buvo dirbta ir, tikėkime, kad šis darbas teikia ir teiks naudą mūsų kraštui. Gyvenimas turi daug spalvų ir vis pabaksnoja išbandymais. Kaskart mes juos susitelkę įveikiame ir tai yra organizacijos stiprybė. Todėl ačiū už darbą visiems.

Prašau patvirtinti ataskaitą.



Pirmininkė Raimonda Stankevičiūtė-Vilimienė